

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ОБЛАСТНОЙ ДОКЛАД  
О СОСТОЯНИИ И РАЗВИТИИ  
ОБРАЗОВАНИЯ**

**ТАЛДЫКОРГАН-2009**

***Областной доклад о состоянии и развитии образования в Алматинской области***

Авт: Кабимолдаева С.Н., Орынбаева В.В., Адамбекова А.М.

Талдыкорган, 2009 г., 121стр.

Областной доклад является информационно-аналитическим обзором состояния образования и тенденций в его развитии в сопоставительных аспектах.

Содержанием доклада 2009 года является комплексный сопоставительный и контекстный анализ, интерпретация индикаторов и показателей состояния и развития системы образования в динамике за 2006-2009 годы, выявление тенденций и основных проблем.

Доклад предназначен для органов законодательной и исполнительной власти, работников системы образования в целях обеспечения их достоверной информацией для принятия управленческих решений. Доклад адресован также родителям, различным социальным группам населения, СМИ для их широкого информирования о состоянии, развитии и результатах функционирования системы образования страны.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	92
<b>ГЛАВА 1. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ОБЛАСТИ</b> .....	93
<b>ГЛАВА 2. МАСШТАБ И ДОСТУПНОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ</b> .....	95
2.1. Сеть и контингент организаций образования .....	95
2.2. Доступность образования .....	101
<b>ГЛАВА 3. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ</b> .....	104
3.1. Кадровое обеспечение системы образования .....	104
3.2. Финансовое обеспечение системы образования .....	116
<b>ГЛАВА 4. КАЧЕСТВО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ОБРАЗОВАНИЯ</b> .....	125
4.1. Государственные стандарты образования и .....	126
структура учебных планов.....	126
4.2 Учебно-методическое обеспечение .....	127
4.3. Учебно-воспитательный процесс.....	128
<b>ГЛАВА 5. РЕЗУЛЬТАТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ</b> <b>СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ</b> .....	139
5.1. Внешняя оценка учебных достижений.....	139
5.2. Движение контингента обучающихся по уровням образования .....	150
5.4. Выпуск обучающихся организациями образования .....	152
5.5. Трудоустройство выпускников .....	158
<b>ГЛАВА 6. РЕЙТИНГ РАЙОНОВ (ГОРОДОВ ) ОБЛАСТИ</b> .....	159
6.1.Рейтинговые баллы районов (городов) по состоянию дошкольного воспитания и обучения .....	159
6.2.Рейтинговые баллы районов (городов) по состоянию среднего общего образования .....	162
6.3.Рейтинговые баллы районов (городов) по состоянию начального профессионального образования .....	164
6.4.Рейтинговые баллы районов (городов) по состоянию среднего профессионального образования .....	166
6.5.Комплексная оценка состояния системы образования в районах .....	167
<b>ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ</b> .....	169
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b> .....	172

## **ВВЕДЕНИЕ**

На современном этапе развития образования особо значимым становится достижение высокого качества образовательных услуг для населения. В Алматинской области

проводится значительная работа по повышению качества образования в целом по всем его уровням. Залогом повышения качества является эффективная образовательная политика области, заключающаяся в неукоснительном выполнении Государственной Программы развития образования, Закона об образовании, отработке стратегических и тактических подходов к дальнейшему совершенствованию системы образования области.

Для принятия действенных управленческих решений по совершенствованию системы образования необходимо иметь целостную и достоверную информацию о состоянии образования и тенденциях его развития, соответствующую требованиям и стандартам международного образовательного пространства.

Опыт разработки ежегодного Национального Доклада о состоянии и развитии образования в стране закономерно нашел свое воплощение при создании аналогичного ежегодного доклада на уровне области.

В целом, настоящий областной доклад, отражающий состояние образования по итогам 2008 года, построен с позиции оценки качества образования по его основным структурным компонентам:

- качество и полнота созданных в области условий для эффективного функционирования системы образования;
- качество организации процесса образования;
- эффективность результатов, достигаемых системой образования в целом.

В настоящем докладе предпринята попытка глубокого анализа не только состояния и тенденций развития образования, но эффективности его функционирования в сопоставлении по районам (городам) области.

Осуществлено ранжирование регионов области по отдельным компонентам качества образования и составлен итоговый рейтинг районов (городов) по 54 показателям и индикаторам их деятельности.

Доклад состоит из введения, шести глав, выводов и рекомендаций, приложения в виде статистических таблиц.

При подготовке доклада были учтены рекомендации Национального центра оценки качества образования (НЦОКО), использованы официальные статистические источники, отчеты управления образования области, районных (городских) отделов образования.

В дальнейшем содержание и структура областного доклада, глубина анализа состояния и развития образования ежегодно будут претерпевать определенные изменения и совершенствоваться.

Доклад адресован органам законодательной и исполнительной власти, работникам системы образования, общественности в целом, различным социальным группам населения и СМИ для широкого информирования о состоянии и развитии образования, эффективности и достигаемых результатах его функционирования.

## **ГЛАВА 1. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ОБЛАСТИ**

В Послании Главы государства народу Казахстана «Повышение благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики» от 7 февраля 2008 года перед главой государства были поставлены ряд задач сферы образования:

- завершить создание эффективной инфраструктуры образования;
- разработать и реализовать программу дальнейшего развития профессионального технического образования;

- ускорить реализацию культурного проекта «Триединство языков»
- усилить внимание к системе дошкольного образования.

Создание эффективной структуры образования – принципиальный вопрос для развития области. Поэтому было обеспечено строительство новых школ, ремонт организаций образования. В 2008 году в области за счет бюджетных средств было построено 15 школ, в том числе 3 профильные школы. В целях строительства профильных школ было освоено 1482390 тыс.тенге. Произведен капитальный ремонт 72 объектов образования, на который выделено 2148,237 тыс. тенге.

Открыто 5 школ для одаренных детей с обучением на трех языках. С 2006 по 2008 г.г. открыто 16 детских садов. Создано 203 миницентра при общеобразовательных школах. В ходе выполнения областной программы «Улучшение материально-технической базы организаций образования» в 2008 году приобретены 31 лингафонный и мультимедийный кабинет, 48 кабинетов физики, оснащены интерактивным оборудованием 66 школ, доукомплектованы 85 школ.

Вопросы подготовки к переходу на 12-летнее образование находятся на постоянном контроле управления образования области. Программа по переходу организаций образования Алматинской области на 12-летнее образование, план мероприятий по реализации названной программы были утверждены постановлением Акимата области №62 от 3.03.2006 г. Во исполнение Государственной программы развития образования в Республике Казахстан на 2005-2010 годы, Среднесрочного плана социально-экономического развития Республики Казахстан на 2007-2009 годы, Послания Президента Республики Казахстан «Новый Казахстан в новом мире» регулярно проводится анализ состояния и уровня готовности к работе в новых условиях. При областном институте профессионального развития кадров создан координационный Совет и Центр по переходу на 12-летнее образование. Наряду с организацией обучающих семинаров, конференций, тренингов по подготовке учителей к 12-летнему обучению в задачи центра входит создание качественных образовательных модулей для педагогов всех категорий, проведения постоянного мониторинга, изучение и определение уровня и условий развития детей.

Вопрос «О состоянии работы организаций образования по переходу на 12-летнее образование» рассматривался на заседании коллегии областного управления образования в мае 2007 г., в августе 2008 г. Отчеты о работе департамента образования области по подготовке к переходу на 12-летнее обучение были заслушаны на пленарных заседаниях республиканских семинаров по вопросам перехода на 12-летнее обучение в феврале 2008 года в г.Кызылорда, в мае 2008 г. в г.Алматы.

С учетом потребностей и особенностей социально-экономической и образовательной инфраструктуры области, районов, городов разработаны карты профилизации организаций образования по многопрофильному, общественно-гуманитарному, естественно-математическому направлениям, особое внимание уделено организации профильных школ и школ-интернатов. В перечень, утвержденный Министерством образования и науки РК, вошли 414 профильных школ, из них 13 школ-интернатов, 397 школ с профильными классами, 2 школ-интернатов с профильными классами, 2 ресурсных центра. К началу 2008-2009 учебного года построены профильные школы в Енбекшиказахском, Талгарском районах, г. Капшагай. В этих целях из республиканского бюджета выделено по 494 млн. 130 тыс. тенге на каждый объект. В настоящее время начато строительство профильной школы в с. Каргалы Жамбылского района, для чего выделено из республиканского бюджета 142 млн.500 тыс. тенге. Готовится проектно-сметная документация на строительство профильной школы в с.Шонжы Уйгурского района.

В связи с реализацией Государственной программы информатизации образования в 2008 году поставлено 2440 компьютеров для дооснащения и замены устаревшей техники по 341 объектам образования области на общую сумму 86870 тыс. тенге. Показатель

количества детей на один компьютер по области в 2008 году составляет 18,3, в сельских школах – 18,1. В 2008 году к всемирной сети Интернет подключено 745 общеобразовательных школ, т.е. 100%. Для оплаты услуг Интернета выделено 58 млн. тенге.

Ежегодно курсовой подготовкой в Алматинском областном институте профессионального развития кадров охватывается около 6000 педагогов, что составляет 20% от общего их количества. В 2008 году количество обученных на курсах составило 7800. Из них по государственному заказу - 5396; дополнительно – 2404 человек. В числе прошедших курсовую подготовку руководители организаций образования, методисты рай(гор)ОО, учителя НСШ, ОСШ, ССШ, специалисты дошкольных и интернатных учреждений, организаций дополнительного образования, классные руководители; педагоги-организаторы, социальные педагоги; библиотекари; специалисты профессионально-технического образования и другие категории, что соответствует рекомендациям Послания Главы государства 2009 года народу Казахстана «Через кризис к обновлению и развитию», где определено: «Нашему населению надо учиться, в мире люди учатся всю жизнь».

За 2005-2007 годы на средства, выделенные из республиканского бюджета (трансферт), около 6000 педагогов ежегодно проходили курсовую подготовку по проблемам перехода на 12-летнее образование. В 2008 г. на эти цели из республиканского бюджета выделено на 27,0 млн. тенге.

Мониторинговые исследования содержания курсовых мероприятий показали, что в последние годы большое внимание уделяется изучению основных направлений государственной политики в области образования, новому содержанию программ БУПа, ГОСО, проектам образовательных программ 12-летней школы, технологизации УВП, информационно-коммуникационным технологиям и интерактивным методам обучения, развитию профессиональной компетентности учителей и руководителей, организации внеклассной и внешкольной деятельности субъектов образовательного процесса, содержательному аспекту преподавания основ наук, организации работы с одаренными детьми, повышению качества обучения.

## **ГЛАВА 2. МАСШТАБ И ДОСТУПНОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ**

Увеличение в последние годы финансирования образования области положительно сказалось на расширении масштаба и повышении доступности образования. Увеличивается количество учебных заведений, особенно дошкольных организаций, создаются новые виды и типы организаций образования, улучшаются показатели доступности.

### **2.1. Сеть и контингент организаций образования**

Масштаб системы образования характеризуется сетью учебных заведений, оптимальностью их расположением по территории области и контингентом обучающихся на всех уровнях образования.

#### **2.1.1 Дошкольное воспитание и обучение**

Главным условием для получения качественного образования в дальнейшем является обеспечение детей дошкольным и предшкольным образованием.

В 2008 году в области действовало 67 дошкольных организаций образования. По сравнению с 2006 годом их количество увеличилось на 14 единиц, в основном за счет роста государственных дошкольных организаций.

**Таблица 2.1. Сеть дошкольных организаций образования по формам собственности, единиц**

	2 006	2 007	2 008
Общее число дошкольных организаций государственной собственности	4 2	4 3	5 4
Общее число дошкольных организаций частной собственности	1 1	1 1	1 3
<b>Итого:</b>	<b>5 3</b>	<b>5 4</b>	<b>6 7</b>

Расширение сети дошкольных организаций соответственно сказалось на увеличении количества мест в них. В 2008 году контингент детей, охваченных дошкольным образованием, по сравнению с 2006 годом увеличился на 2633, в том числе в сельской местности на 2612 детей, что составило 8% (таблица 2.1 приложения).

Постановлением Правительства Республики Казакстан №83 от 5 февраля 2007 года утвержден План мероприятий по поддержке дошкольного воспитания и обучения в Республике Казакстан. На основании этого Постановления был разработан Региональный план мероприятий «Идем в детский сад». Планом предусматривается строительство 14 дошкольных организаций на 4,1 тысяч мест и восстановление 23 ранее закрытых дошкольных заведений на 3,5 тысяч мест. Также предусмотрено создание 358 дошкольных миницентров на базе организаций образования на 12500 мест за счет средств местных бюджетов.

Введение в 2007 году Типовых правил об организации деятельности дошкольных миницентров с полным и неполным днем пребывания детей и включение в рейтинговую систему оценки деятельности Акимов регионов индикатора «Процент охвата детей в возрасте от 1 года до 6 лет дошкольными организациями» создали необходимые условия для существенного увеличения количества дошкольных организаций и миницентров и роста контингента детей, охваченных дошкольным воспитанием.

Положительным результатом принятого законодательного решения о введении обязательной и бесплатной предшкольной подготовки явилось то, что ежегодно растет количество детей, поступающих в 1 класс начальной школы и имеющих уже достаточный уровень подготовленности к школе. Так на начало 2008-09 учебного года в первый класс поступили 9,3% таких детей, из них 18,5 тысяч детей 5-6 летнего возраста проходили подготовку в предшкольных классах общеобразовательных школ и 2,2 тысяч- в предшкольных группах дошкольных организаций. Учитывая, что в 2006 году охват предшкольной подготовкой составил 52%, в 2007 году – 67%, в 2008 г. – 70%, можно констатировать стабильное возрастание охвата предшкольной подготовкой.

## **2.1.2 Среднее общее образование**

### **Дневные общеобразовательные школы**

На начало 2008-2009 учебного года по области функционировало 763 дневных общеобразовательных школ, из них 105 (13,8 0%) расположены в городских поселениях, 658 (86,2%) – в сельской местности (таблица 2.2. приложения). Из действующих дневных общеобразовательных школ 754, или 98,8 %, являются государственными. Количество частных школ – 8, по сравнению с предыдущим учебным

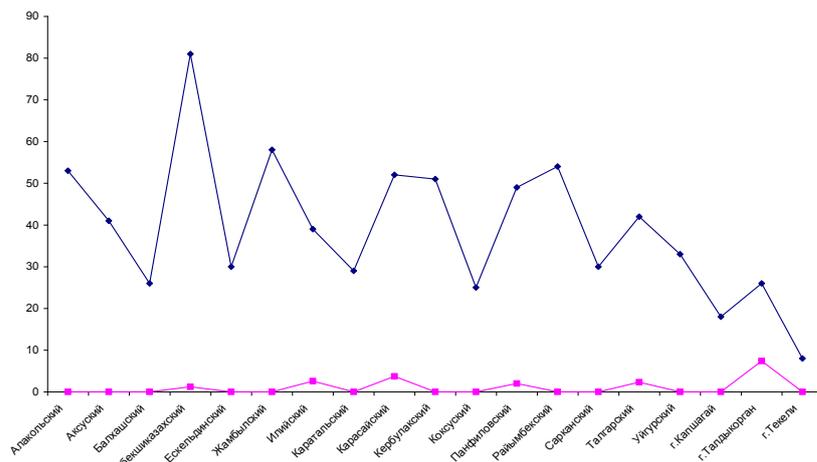


Рис.2.1. Сеть государственных и частных школ в 2008

По сравнению с 2007-2008 учебным годом общее число школ увеличилось на 6 единиц или 0,8 %.

В области на начало 2008-2009 учебного года функционирует 745 дневных государственных общеобразовательных школ, из них 395 с казахским (53 %), 24- с русским (3,2%), 11 – с 2008 учебным годом общее число школ увеличилось на 5 единиц, количество

казахских школ увеличилось на 8, смешанных школ - на 4 единицы, а количество русских школ уменьшилось на 12 единиц уйгурским языками (1,4%) обучения, 315 (42,2%) смешанных школ.

Как и в предыдущие годы в целом контингент учащихся на уровне среднего общего образования характеризуется снижением численности учащихся из-за последствий негативных демографических процессов в прошлом и ежегодного возрастания доли детей, переходящих после окончания основной школы на уровни начального профессионального и среднего профессионального образования.

Численность учащихся в дневных общеобразовательных школах в 2008 году составила 294905 учащихся (таблица 2.3. приложения), из них 70873 детей, или 24,0 % - городские школьники и 224032 детей, или 76% – сельские. Численность учащихся по сравнению с 2007 годом сократилась на 11388 детей или 3,7%. В то же время в 2008 году в первый класс поступили на 790 детей (на 3%) больше, чем в 2007 году.

Из 299560 школьников, закончивших 9 класс в 2007-2008 учебном году и получивших свидетельство об окончании основной школы, только 55,7% продолжили дальнейшее обучение в дневных общеобразовательных школах.

В структуре среднего общего образования дневные общеобразовательные школы представлены начальными, основными и средними общеобразовательными школами. Наряду с этими школами функционируют также дневные общеобразовательные школы с углубленным изучением предметов, школы для детей с ограниченными возможностями в развитии для детей и подростков, нуждающихся в особых условиях воспитания.

### **Начальные школы**

В сети дневных общеобразовательных школ 80 является начальными (10,5% от общего их числа), расположены в сельской местности. По сравнению с 2006 годом в 2008 году сеть начальных школ сократилась на 6 единиц (таблица 2.2 приложения). Контингент начальных школ составлял 1877 детей, т.е всего 0,6% от общего числа учащихся дневных общеобразовательных школ.

### **Основные школы**

53 (6,9%) дневных общеобразовательных школ является основными, из них в сельской местности находятся 53 или 6,9 % (таблица 2.2 приложения). Контингент учащихся этого типа составил в 2008 году 4661 учащихся, или 1,62% от общего числа

всех учащихся дневных общеобразовательных школ. По сравнению с 2006 годом общее количество таких школ уменьшилось на 2 единицы, контингент уменьшился на 43800 детей.

### Средние школы

В 2008 году 623 (81,7%) от общего числа всех общеобразовательных школ составили средние школы, из них в сельской местности 528 или 69,3% от общего числа средних дневных общеобразовательных школ (таблица 2.2). Таким образом, основная часть детей получают образование в этих школах.

Численность учащихся составила 287456 детей или 97,5% от общего количества учащихся всех дневных общеобразовательных школ. В школах, находящихся в сельской местности, обучаются 218098 или 74% детей от общего числа учащихся, обучающихся во всех средних дневных общеобразовательных школах.

Из общей численности учащихся (без учащихся детей с ограниченными возможностями в развитии) распределение контингента обучающихся имеет следующие показатели:

- на начальной ступени образования (в 1-4 классах) обучается 110436, или 37,7%.
- на основной ступени (в 5-9 классах) обучается 149110 или 51 %.
- на старшей ступени (10-11 классах) обучается 33044 или 11,3%.

### Малокомплектные школы

В общем количестве школ области значительное место занимают малокомплектные школы. Из 745 общеобразовательных школ области малокомплектных – 334, что составляет 44,8%. Доля МКШ меньше, чем в 2007 году – 45,3%. Из числа МКШ начальных – 67, основных – 43, средних – 224. По сравнению с 2007 годом число МКШ в целом по области уменьшилось на 1 единицу. В 6 из 19 районов наблюдается увеличение количества МКШ и контингента учащихся МКШ: Каратальском, Балхашском, Уйгурском, Коксуский, Райымбекский, г.Текели.

Контингент учащихся составляет 39180, с 2007 года уменьшился на 277 человек. На начало 2008-09 учебного года число учащихся МКШ составляет 13% от общего контингента учащихся.

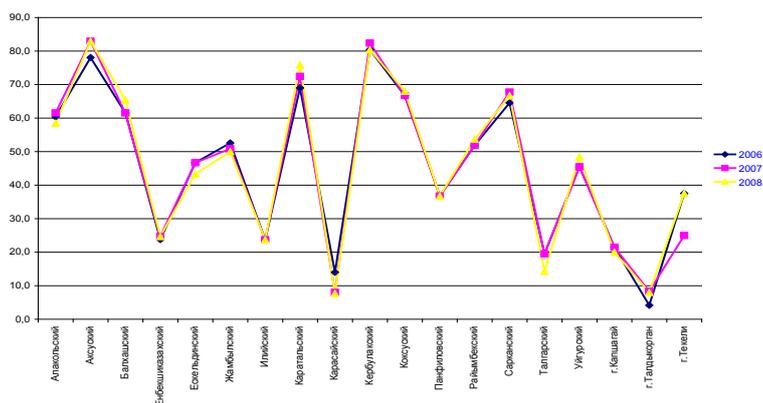


Рис.2.2 Доля малокомплектных школ

в Аксуском, Кербулакском, Каратальском, Коксуском, Саркандском, Балхашском, Алакольском, Райымбекском, Жамбылском районах. При этом ежегодно увеличивается количество малокомплектных школ в Каратальском районе, что связано с уменьшением населения в селах. В 2008 году из 334 малокомплектных школ 180 находятся в

За счет прироста населения сел уменьшились по сравнению с 2007 г. количество и контингент МКШ в Жамбылском, Алакольском, Ескельдинском, Кербулакском, Саркандском, Талгарском районах.

Наибольший % МКШ на начало 2008-2009 учебного года наблюдается

приспособленных помещениях, 10 - в аварийных. 71 МКШ нуждаются в капитальном ремонте, что на 10 школ меньше, чем в 2007 году.

Начальных малокомплектных школ – 67 с контингентом 947 учащихся, основных МКШ – 43, с контингентом 2555 учащихся, средних МКШ – 224, с контингентом 35678 учащихся. С 2007 года количество начальных МКШ уменьшилось на 4 единицы, количество основных МКШ уменьшилось на 2, количество средних МКШ увеличилось на 5 единиц. Из-за отсутствия контингента учащихся в 2008 г. закрыты НШ Еспе Жамбылского района, НШ №33 Илийского района, Садовская НШ Сарканского района.

В малых населенных пунктах из-за небольшого контингента учащихся открыто 210 совмещенных классов, с контингентом 1632 учащихся, что на 53 класса меньше, чем в 2007 г., 1155 учащихся обучаются на казахском языке, 438 – на русском, 39 – на уйгурском языке. Из совмещенных классов: 1-4 классов – 173 с контингентом 1356 учащихся, 5-9 классов – 31 с контингентом 231 учащихся, 10-11 классов – 6 с контингентом 45 учащихся.

В связи с переходом на 12-летнее образование проводится подготовительная работа по организации профильного обучения учащихся малокомплектных школ. Отработаны условия получения качественного образования учащимися 267 основных и средних МКШ. В ходе внедрения 12-летнего образования для старшеклассников из 113 МКШ будет организовано обучение в профильных школах с проживанием в интернатах, для учащихся 6 МКШ будет организовано обучение в ресурсных центрах. В 105 МКШ будут организованы профильные классы. Подвоз к школам с профильными классами будет организован для учащихся 44 малокомплектных школ.

### ***Школы с углубленным изучением предметов***

Наряду с обычными общеобразовательными школами в области действуют 35 школ нового типа (школы с углубленным изучением предметов).

В обычных общеобразовательных школах также функционируют классы с углубленным изучением предметов. Контингент учащихся в этих классах составил 16544 человек, что составило 5,6% от общего количества учащихся (в 2007 году- 14914 человек, 5%), в том числе в школах, находящихся в сельской местности, углубленную подготовку проходят 4712 детей, 1,6% (в прошлом учебном году 2544 детей, 0,8%). Таким образом, доля детей из общего числа школьников, обучающихся в школах и классах с углубленным изучением различных предметов, составляет 3,8%.

### ***Школы для детей с ограниченными возможностями в развитии***

Каждый человек, независимо от состояния здоровья, наличия физического и умственного недостатка, имеет право на получение образования, качество которого не отличается от качества образования, получаемого здоровыми людьми.

За последние годы произошли значительные перемены, как в обществе, так и в отношении к лицам с ограниченными возможностями развития и во взглядах на возможность их социальной адаптации.

В области для получения качественного образования и необходимой медико-социальной реабилитации детей-инвалидов функционируют 6 специализированных школ-интернатов с охватом 971 учащихся, 13 общеобразовательных школ общего типа с коррекционными классами, где обучаются 217 детей, 7 психолого-медико-педагогических консультаций, 11 кабинетов психолого-педагогической коррекции

### 2.1.3 Профессиональное образование

В соответствии с Законом РК «Об образовании», принятом в 2007 году в новой редакции, начальное и среднее профессиональное образование были преобразованы в уровни технического и профессионального образования и послесреднего образования. Но в связи с тем, что сбор статистических данных в 2008 году продолжался проводиться по ранее утвержденным статистическим формам и не отражает новые уровни, данный материал представлен в соответствии со «старыми» названиями.

#### Начальное профессиональное образование

Образовательные программы начального профессионального образования реализуются профессионально-техническими лицеями.

На начало 2008-09 учебного года в области функционирует 31 профессиональный лицей с общей численностью 8019 тысяч учащихся. По сравнению с 2006 годом общее число учебных заведений увеличилось на 1 единицу, численность учащихся – на 451 человек. Количество частных профлицеев - 5, численность учащихся в них составляет 756 человек. (таблица 2.4 приложения)

В последние годы наметилась положительная тенденция увеличения сети профлицеев и их контингента в сельской местности. Так, по сравнению с 2006 годом их количество увеличилось на 1 единицу, а контингент на 193 человек. Это изменение сети произошло за счет открытия новых учебных заведений при спецучреждениях г.Капшагай и с.Заречное ЛА155/14 и ЛА 155/8 .

Это свидетельствует о постепенном росте престижности начального профессионального образования среди сельской молодежи.

Число профессиональных лицеев, находящихся в городской местности, по сравнению с 2006 годом осталось без изменений.

Контингент обучающихся в профлицеях на платной основе в 2008 году составил 979 человек или 12,2%. от их общего числа.

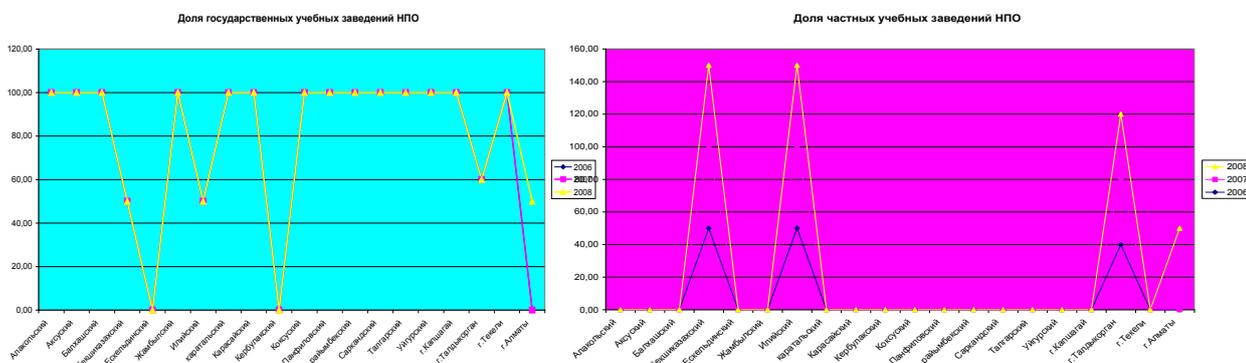


Рис. 2.3. Структура сети учебных заведений начального профессионального образования по формам собственности и территориальным признакам, в процентном соотношении от общего числа учебных заведений НПО.

#### Среднее профессиональное образование

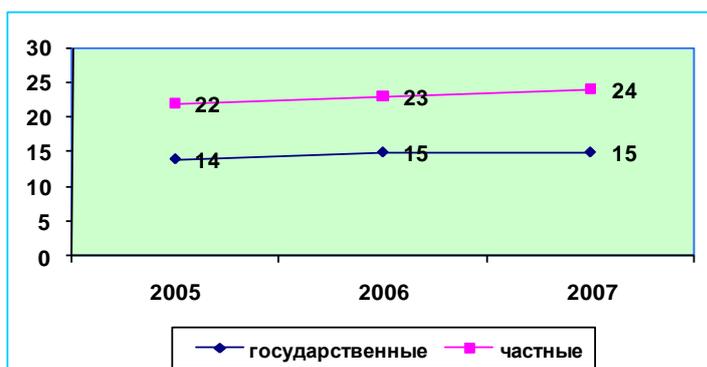


Рис. 2.4. Сеть организаций среднего профессионального образования, в единицах

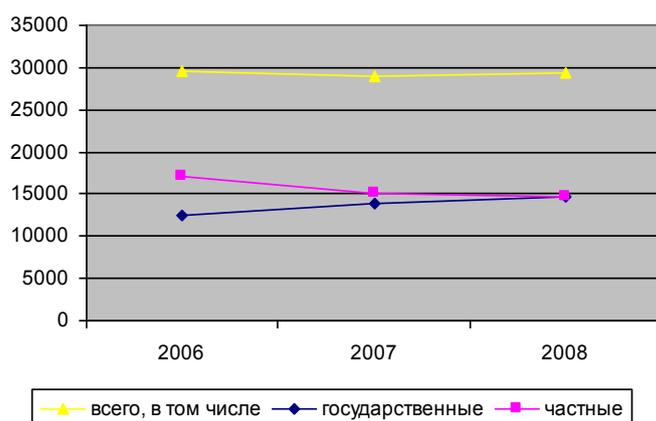


Рис. 2.5. Численность учащихся колледжей по формам оплаты за обучение, тыс. человек

0,4% – по вечерней форме. За счет средств республиканского или местного бюджета получают образование 4105 тыс. человек, что составляет всего 14,0%. Численность учащихся, обучающихся в колледжах на платной основе, составляет 25309 тысяч человек, или 86,0% от общего контингента (рис 2.5, таблица 2.6 приложения). Обучение на платной основе проводится в основном в частных колледжах на базе 11 класса.

В целом контингент студентов колледжей имеет выраженную тенденцию роста, что свидетельствует о достаточно высоком престиже среди молодежи этого уровня образования.

## 2.2. Доступность образования

Доступность образования характеризуется коэффициентом охвата детей, подростков и молодежи всеми уровнями образования.

### 2.2.1. Дошкольное воспитание и обучение

В 2008 году коэффициент охвата детей постоянно действующими (функционирующими более 10 месяцев в году) дошкольными организациями составил в среднем по области 9,3%, т.е. их посещали 8,2 тысяч детей из 88,5 тыс. общего количества в возрасте от 1 года до 6 лет. Дополнительно 18,5 тысяч 5-6 летних детей посещали предшкольные классы общеобразовательных школ.

Образовательные программы среднего профессионального образования страны реализуются в колледжах.

На начало 2008-09 учебного года в Алматинской области действуют 39 колледжей с общей численностью 29414 учащихся. Из общего числа колледжей 15 являются государственными, в них обучается 4105 учащихся (рис. 2.1, таблица 2.5 приложения). По сравнению с предыдущим годом число учебных заведений возросло на 1 единицу, или на 1%, численность учащихся – на 358 человек, или на 1,2 %. Рост численности учащихся произошел почти во всех районах области. В Талгарском районе идет спад численности учащихся за счет выбытия Талгарского колледжа им. Рыскулова из числа колледжей области, который стал филиалом колледжа в г.Алматы. Из общей численности учащихся 78,3% обучаются по дневной форме обучения, 21,4% – по заочной и

## Результаты сравнительного анализа охвата дошкольным образованием по регионам

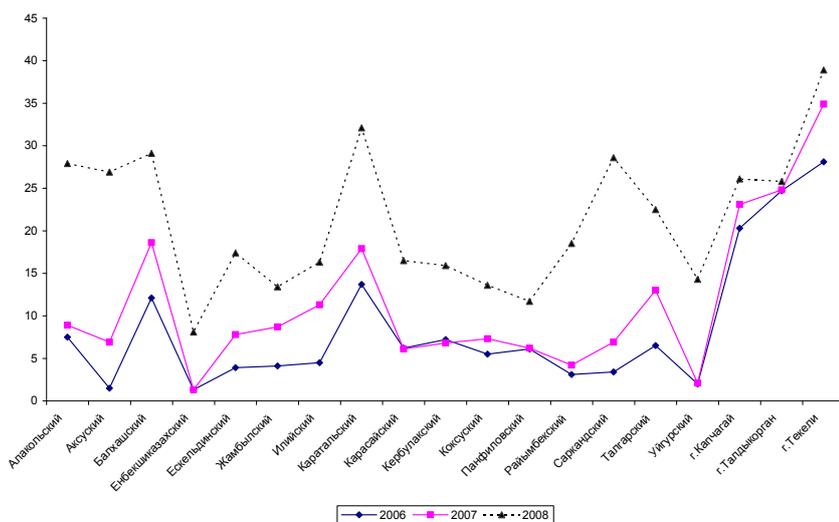


Рис.2.6 Коэффициент охвата дошкольным воспитанием и обучением, в процентном соотношении от населения типичного возраста 1-6 лет

области в 2006 и 2008 годах показывают, что во всех районах укрепляется позитивная тенденция его роста. Невысокий коэффициент охвата в Енбекшиказахском районе связан с нехваткой детских садов.

В Национальном докладе 2007 года о состоянии и развитии образования были выделены факторы, влияющие на дифференциацию регионов по коэффициенту охвата

дошкольным образованием. Одним из главных факторов различий продолжает оставаться степень урбанизации региона. В городах больше возможностей для получения дошкольного образования, чем в сельской местности. Так в 2008 году по сравнению с 2006 годом охват дошкольным образованием в городской местности увеличился на 400 детей, а в сельской - на 1,1 тысяч детей. В 2008 году коэффициент охвата дошкольным воспитанием и обучением составил 11%. Наиболее высоким значением данного показателя характеризуются г.Текели (33,1%), г. Талдыкорган (24%), г.Капчагай (23,5%); крайне низкое значение показателя – в Уйгурском (3,7%), в Енбекшиказахском районе (3,9%).

В целом коэффициент охвата дошкольным образованием в области остается все еще очень низким по сравнению с другими областями.

В прошлом учебном году дошкольной подготовкой было охвачено 67% детей от их общего количества, а в 2008-2009 учебном году-70% (с учетом детей, посещавших дошкольные группы всех дошкольных организаций, включая и функционирующие менее 10 месяцев, а также дошкольные классы в общеобразовательных школах). (таблица 2.7 приложения)

### 2.2.2. Среднее общее образование

В 2008 году коэффициент охвата начальной ступенью среднего общего образования (без учащихся коррекционных организаций) по области составляет 99,9%, в то время как в 2006 году этот показатель составил 99,6%, в 2007 году составил 99,8%. Позитивное изменение наблюдается в коэффициенте охвата основной ступенью среднего общего образования. Так в 2008 году этот показатель по области составил 99,3%, 99,2% в 2006 и 99,2% в 2007 годах (без учащихся коррекционных организаций).

Коэффициент охвата средней ступенью среднего общего образования снизился и составил 87%.

#### **Организация подвоза к школам**

В 2008-2009 учебном году в населенных пунктах, где нет соответствующих школ, проживает 11370 детей школьного возраста, в том числе в населенных пунктах, находящихся на расстоянии 3 и более километров - 6671 детей школьного возраста. Из них

организованно подвозятся - 6192 учащихся, устроены в школу-интернат - 202, добираются на маршрутном транспорте - 245, проживают на квартирах у родственников - 32.

Подвоз организуется местными исполнительными органами за счет собственных бюджетных средств. В школах, где организован подвоз, проводятся все необходимые мероприятия для обеспечения постоянного и безопасного подвоза учащихся. В городе Талдыкорган для детей школьного возраста, учащейся и студенческой молодежи организован бесплатный проезд на городском транспорте за счет местного бюджета.

### 2.2.3. Профессиональное образование

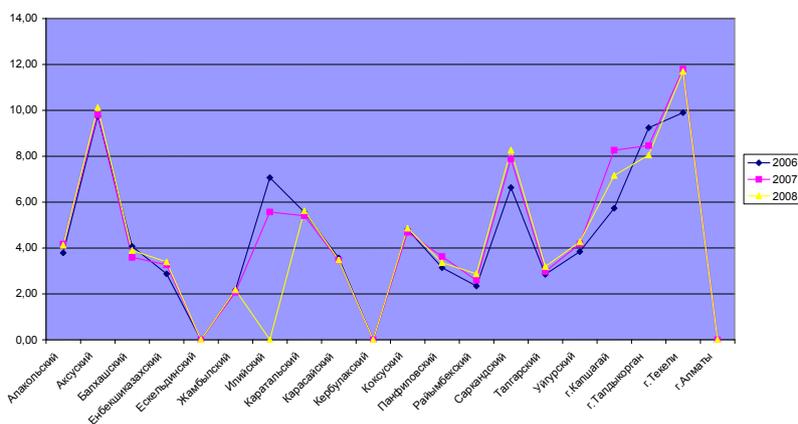


Рис. 2.6 Коэффициент охвата начальным профессиональным образованием в процентном соотношении от населения типичного возраста

#### Начальное профессиональное образование

Доступность образования характеризуется коэффициентом охвата детей, подростков и молодежи всеми уровнями образования.

В последние годы наблюдается увеличение коэффициента охвата обучением молодежи на уровне начального профессионального образования во всех регионах

области, кроме Кербулакского, Илийского и Ескельдинского районов.

Охват учащихся начальным профессиональным образованием увеличивается в основном за счет выпускников основной ступени среднего образования. В 2008-2009 учебном году значение данного показателя составляло 23%, что на 0,8 % выше значения показателя прошлого учебного года.

На уровне начального профессионального образования обеспечены условия для получения образования не только подросткам и молодежи, но и взрослому населению.

#### Среднее профессиональное образование

Коэффициент охвата обучающихся средним профессиональным образованием по сравнению с 2007 годом по области уменьшился на 0,4 % и составил 25,1 % в Карасайском, Панфиловском, Талгарском районах и в городе Талдыкорган. Наблюдается

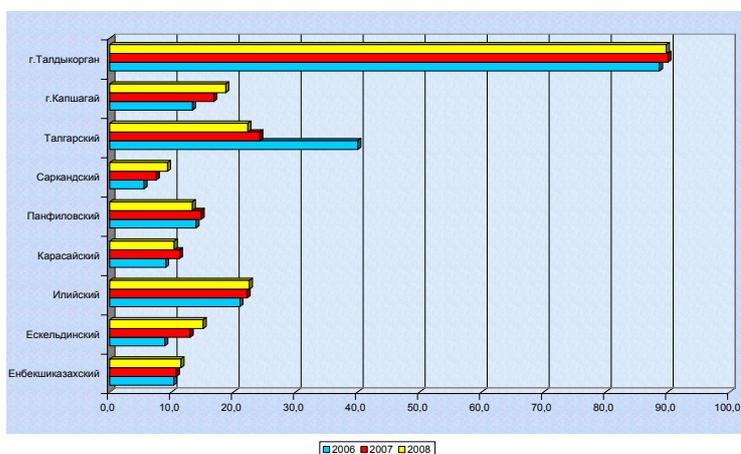


Рис.2.7 Коэффициент охвата средним профессиональным образованием в процентном соотношении от населения типичного возраста

увеличения коэффициента охвата в районах Енбекшиказахском, Саркандском и в городе Капшагай. Значительное уменьшение коэффициента охвата объясняется выбором учащимися области для получения профессионального образования учебных заведений г.Алматы. (рис.2.7, таблица 2.8 приложения).

В последние годы в получении среднего общего образования учащимися – выпускниками основной

ступени общеобразовательной школы все большее предпочтение отдается обучению в системе среднего профессионального образования. Охват обучающихся по области средним профессиональным образованием на базе основного среднего образования в этом учебном году увеличился и составил 5,4%.

Отмечается значительная региональная дифференциация коэффициентов охвата средним профессиональным образованием на базе основного образования. Эта дифференциация устойчиво связана с уровнем платежеспособности населения.

Как и в профтехшколах, так и в колледжах обеспечены условия для повышения доступности образования не только для подростков и молодежи, но и взрослого населения. Так, в 2008 году из общей численности учащихся колледжей на долю возрастной группы 25 лет и старше приходилось 5,5% или 1,633 тыс. человек, обучающихся в основном по заочной форме.

## ГЛАВА 3. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

### 3.1. Кадровое обеспечение системы образования

Качество образования в значительной мере определяется качеством педагогического состава. Высококвалифицированный педагог, способный осуществлять качественное обучение и воспитание подрастающего поколения, играет важнейшую роль в системе образования. От квалификации и мастерства педагогов, их педагогических и профессиональных качеств в конечном счете зависят результаты образовательных достижений обучающихся.

#### Дошкольное воспитание и обучение

Образовательный уровень педагогических работников дошкольных организаций образования в 2008 году характеризовался

уменьшением доли работников, имеющих высшее образование (58%) и увеличением - с незаконченным высшим (10%) и незначительным уменьшением - со средним профессиональным образованием (33%).

По данным 2008 года в целом по области 100% заведующих дошкольными организациями имеют высшее образование. Воспитателей с высшим образованием в 2008 году

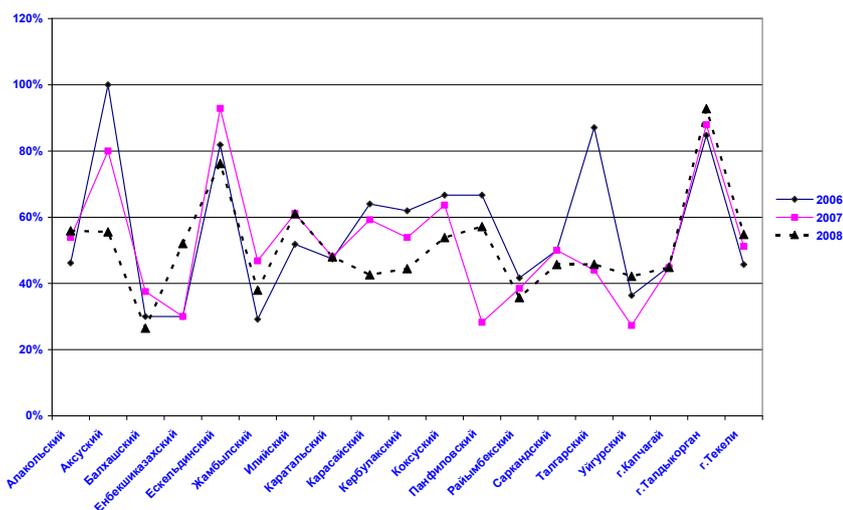


Рис 3.1 Доля педагогических работников с высшим образованием

на 2% стало меньше, чем в 2007 году, 33% все еще имеют среднее профессиональное образование.

В районах (городах) доля педагогических работников, имеющих высшее образование, колеблется от 26% (в Балхашском районе) до 93% (в г. Талдыкорган). В Ескельдинском (76%), Илийском (61%) районах, в остальных районах - ниже среднеобластного значения (таблица 3.1. приложения).

Кадровый состав в дошкольных организациях образования изменился, но в целом по области оставался стабильным. В 2008 году наблюдается незначительный рост доли молодых специалистов при незначительном уменьшении работников с длительным стажем работы.

### Среднее общее образование

В начальном образовании наблюдается увеличение доли педагогов с высшим образованием, которая с 2006 года увеличилась на 3,5% и составила в 2007 году 86,3%, что, в свою очередь, обусловило снижение доли учителей со средним профессиональным образованием, показатель которой составил 0,3%.

В целом по области наблюдается положительная тенденция улучшения образовательного уровня педагогов в общеобразовательных школах: доля педагогов с высшим образованием на протяжении нескольких лет увеличивается, а доля педагогов со средним профессиональным, начальным, средним общим образованием соответственно снижается (рис.3.2).

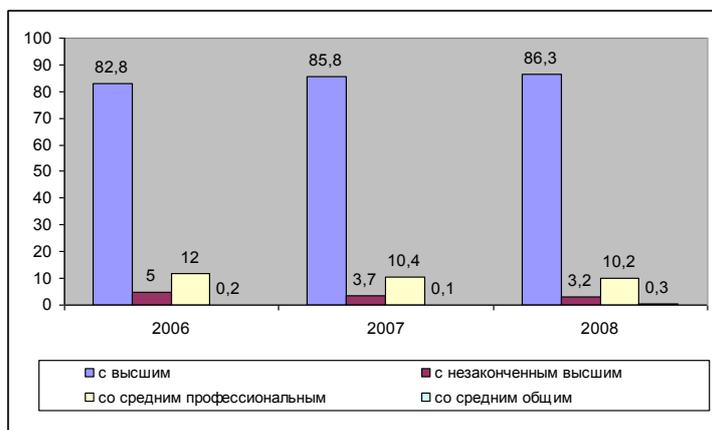


Рис.3.2. Образовательный уровень педагогических работников

В 2008 году по сравнению с предыдущим годом, несмотря на увеличение доли педагогов с высшим образованием по области в целом, данный показатель несколько уменьшился в Жамбылском, Карасайском районах и г.Талдыкоргане (таблица 3.2 приложения).

Наиболее низкий уровень обеспеченности педагогами с высшим образованием -80,4% (на 5,3% меньше среднеобластного значения) и наиболее высокий со средним профессиональным образованием-15,7% (на 5,1%

больше среднеобластного значения) наблюдается в Енбекшиказахском районе.

Доля педагогов с начальным профессиональным образованием наиболее высока в Кербулакском районе и составляет 15,9%.

Всего по области учителей МКШ – 6852, из них обучают на казахском языке – 5419, на русском языке – 982, на уйгурском языке – 451 учителей.

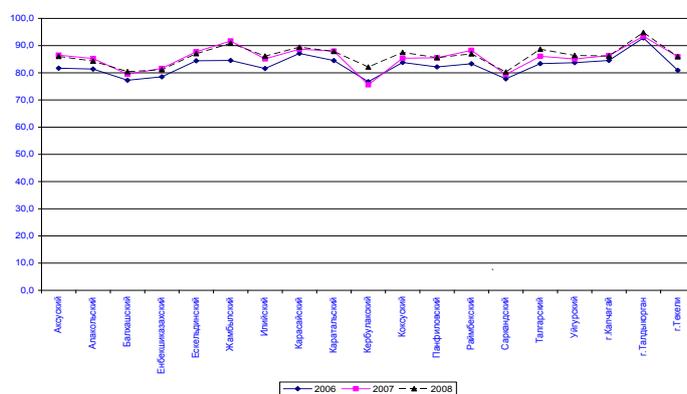


Рис 3.3. Доля учителей с высшим образованием

С высшим образованием – 83%, учителя, что составляет что соответствует уровню 2007 года; с незаконченным высшим образованием – 6%; со средним профессиональным – 11%, со средним общим – 17 человек. Высшую категорию имеют 14% учителей, первую категорию – 27%, вторую – 31%. Таким образом, качественный состав педагогических кадров малокомплектных школ остается стабильным.

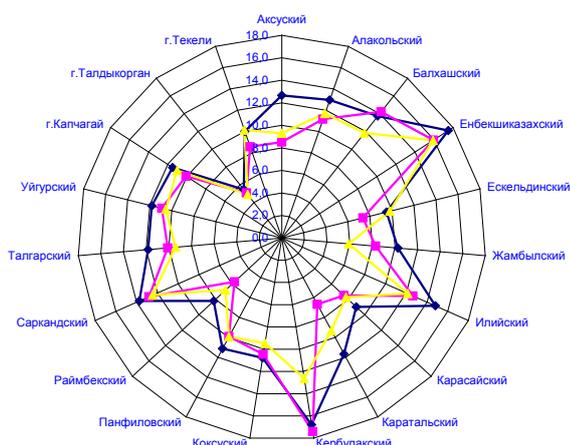


Рис. 3.4. Доля учителей со средним профессиональным образованием

Так в Енбекшиказахском районе 56 учителей (1,2%) работают со средним общим образованием. Высокое значение этого показателя также наблюдается в Аксуском (1,0% - 11 чел.) и Панфиловском (0,3% - 9 чел.) районах.

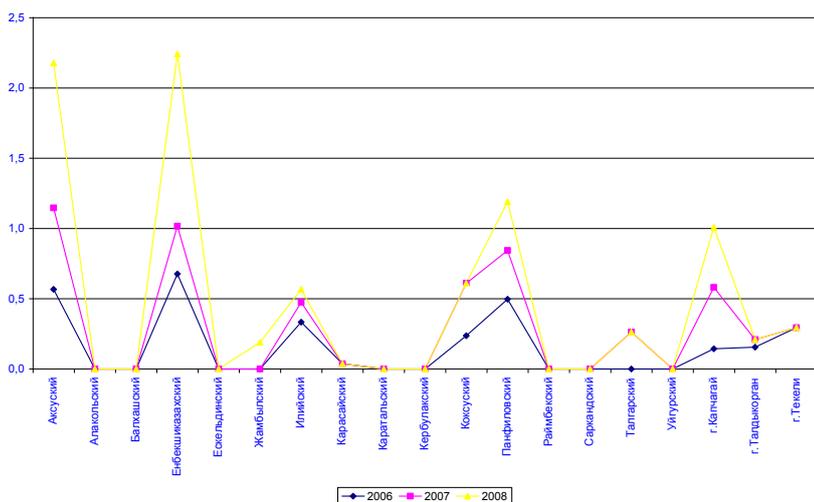


Рис. 3.5. Доля учителей со средним общим образованием

Наблюдается некоторая зависимость показателя количества учителей со средним общим образованием от количества малокомплектных школ: в регионах с большим количеством малокомплектных школ высока доля педагогов со средним общим образованием (рис.3.5).

Из этой закономерности «выпадают» Кербулакский район, где большое количество малокомплектных школ, в то же время доля педагогов со средним общим образованием составляет 0%, и Илийский район и г.Капчагай, где, наоборот, небольшое количество малокомплектных школ, но имеются педагоги со средним образованием.

Повышается образовательный уровень педагогов общеобразовательных школ в городской и сельской местности. Тенденция улучшения прослеживается во всех регионах области. Доля учителей с высшим образованием в среднем по области в городской местности составляет 89,6%, в сельской-85,7% и по сравнению с 2007 годом увеличилась на 1,3% и 0,5% соответственно.

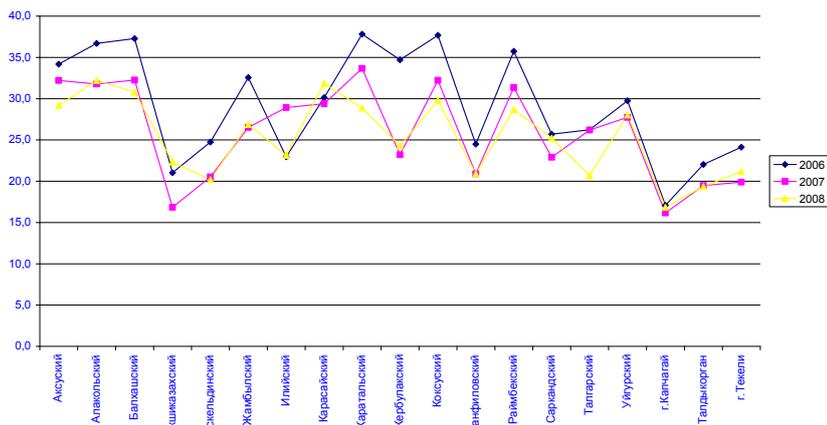


Рис.3.6 Доля учителей, не имеющих категории

Наибольший процент учителей с высшим образованием наблюдается в *городских школах* г.Талдыкоргана (94,8%) и областных учреждениях (92,9%) и в школах Жамбылского района (90,9%); в *сельских школах* Жамбылского (90,9%), Карасайского (89,6%) и Талгарского (88,4%) районов.

Наименьшее значение данного показателя в Балхашском, Енбекшиказахском, Саркандском районах как в городской, так и в сельской местности (таблицы 3.4,3.5 приложения).

Одним из основных показателей профессионального уровня учителя является его *квалификационная категория*.

Доля учителей общеобразовательных школ, имеющих высшую, первую и вторую категории, в целом по области продолжает увеличиваться. Соответственно доля учителей, не имеющих категорию, уменьшается, кроме Алакольского, Карасайского районов, где данный показатель увеличился на 0,2%, а доля педагогов с высшей категорией уменьшилась на 0,9%.

Одной из причин может быть ротация кадров, когда на смену опытным приходят молодые преподаватели и начинающие свою педагогическую деятельность специалисты. Но по данным 2008 года в регионах с наибольшим значением доли педагогов без категории число учителей со стажем педагогической работы до 8 лет уменьшается и, наоборот, со стажем свыше 20 лет несколько увеличивается.

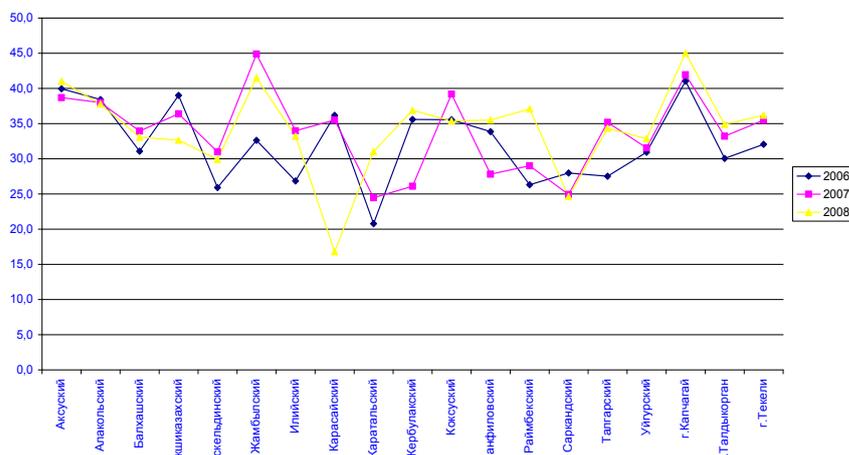


Рис. 3.7. Доля учителей со стажем свыше 20 лет в процентном соотношении

Повышается квалификация педагогов как в *городской*, так и в *сельской* местности. Наряду с тенденцией увеличения педагогов с высшей и первой категориями наблюдается существенная разница квалификационного уровня педагогов городских и сельских школ: состав учителей с высшей категорией в городской местности (89,1%) на 3,4% выше, чем в сельской местности (85,7%). Разница доли учителей с первой категорией составляет 1%, со второй категорией -0,2%, не имеющих категории-0,2% (рис.3.6, таблица 3.6 приложения).

Кадровый состав учителей с определенным стажем работы в 2008 году по сравнению с предыдущим годом распределился следующим образом: доля педагогов со стажем работы до 8 лет увеличилась на 5,3%, доля педагогов со стажем от 9 до 20 лет уменьшилась на 4,8% и составила 37,0 %, что привело к увеличению доли педагогов со стажем свыше 20 лет (таблицы 3.7 и 3.8. приложения).

Значительный рост последнего показателя зафиксирован в г.Капчагай (на 3,1%). Тенденция увеличения педагогов со стажем свыше 20 лет наблюдается в большинстве регионов (рис. 3.7.).

### **Квалификация педагогов и результаты ПГК и ЕНТ**

Констатируется, что чем выше образовательный уровень педагогов, тем лучшие результаты показывают обучающиеся. Но при сравнении данного показателя с результатами ПГК учащихся 4 классов зависимость не всегда прослеживается. Высокая

доля учителей с высшим образованием г.Талдыкорган (89,6%) соответствует высокому результату ПГК. Однако, такой же результат показывают учащиеся школ г.Капшагай, несмотря на невысокий % учителей с высшим образованием (83,3%). Самый высокий уровень обеспеченности школ учителями с высшим образованием в Жамбылском районе (90,9%), а результат ПГК только 11-ый. В то же время учащиеся Балхашского и Сарканского районов

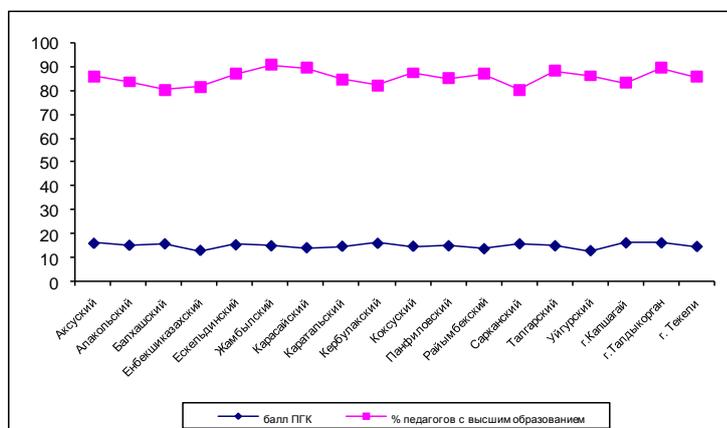


Рис.3.8. Доля педагогов с высшим образованием и результаты ПГК учащихся 4 классов, 2008 г

показывают соответственно 5 и 6 результат при самой низкой доле учителей с высшим образованием – 80,4%. Самый низкий результат у учащихся школ Уйгурского района – 12,95 балла, тогда как имеется достаточное количество учителей с высшим образованием (86,3%).

Качество образовательных достижений учащихся не всегда напрямую зависит от уровня квалификации

педагогов. Но анализ показывает, что прямая зависимость наблюдается только в г.Талдыкорган, г.Капшагай, г.Текели, Панфиловском районе. В Аксуском и Алакольском районах при невысокой доле педагогов, имеющих высшую и первую категории (38,6% и 37,7%), выпускники имеют 5 и 3-ий результаты ЕНТ соответственно.

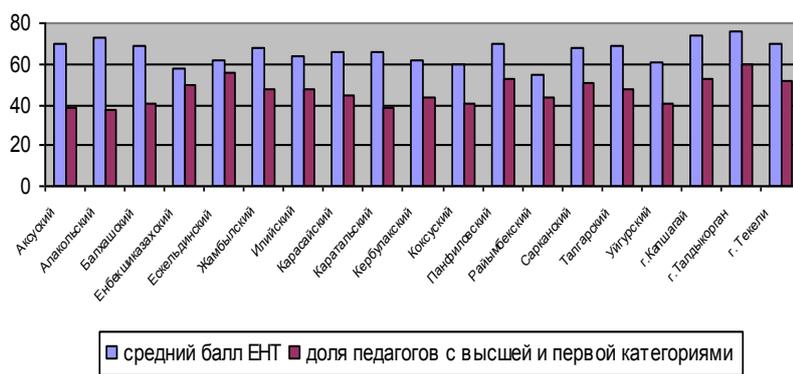


Рис.3.9. Доля педагогов с высшей и первой категориями и результаты ЕНТ

В Енбекшиказахском, Ескельдинском, Кербулакском, Райымбекском, Уйгурском районах при значительной доле педагогов с высшей и первой категориями наблюдаются низкие результаты ЕНТ, что указывает на необъективность присвоения категорий при прохождении аттестации в организациях образования.

### Обеспечение зарубежными специалистами

В 2008 году в специализированные школы № 20, 24 г. Талдыкорган по поручению Главы государства согласно приказу МОН от 28 декабря 2007 года №3872-3-893/02-2-1 привлечены учителя английского языка. Зарубежные преподаватели прибыли с КНР, работают по специальной программе углубленного изучения английского языка, также ведут уроки математики и биологии на английском языке.

В «Специализированный лицей № 20 для одаренных детей с обучением на трех языках» прибыл один учитель Нурахымет Бекен (09.12.1975г.р.), образование высшее, окончил Синьцзянский университет, факультет китайского языка, в совершенстве владеет английским языком, что позволяет ему вести уроки математики на английском языке,

РНПЦ «Дарын» выдан сертификат по методике преподавания математики и физики на английском языке, стаж работы 5 лет. В «Специализированный лицей №24 «Экономики и бизнеса» им. М.Арына для одаренных детей с обучением на трех языках» прибыл учитель Айбибула Атавула (01.09.1978г.р.), образование высшее, окончил Сынцзянский университет иностранных языков, педагогический опыт работы 1 год, в основном работал переводчиком высокопоставленных чиновников в посольстве КНР.

Прибывшие учителя прописаны в г. Талдыкорган, заработную плату получают как нерезиденты согласно налоговому законодательству РК и по соответствующему расчету отдела экономики и бюджетного планирования области.

Все необходимые условия для нормальной педагогической деятельности зарубежным специалистам созданы.

### **Кадровое обеспечение системы среднего образования**

1. Наблюдается высокая доля педагогов без категории, что связано как с недостаточным уровнем эффективности методической работы в школах, так и с отсутствием материального стимулирования и требует более значительной дифференциации оплаты труда в зависимости от категории.

2. В организациях среднего общего образования увеличивается доля педагогов со стажем свыше 20 лет, т.е. укрепляется тенденция «старения» педагогических кадров. Необходимы целевые мероприятия со стороны МОН РК, местных органов управления образованием, связанные с привлечением молодых специалистов для работы в школах, особенно в сельской местности, способных обеспечить современное содержание образовательного процесса и использование новых информационно-образовательных технологий.

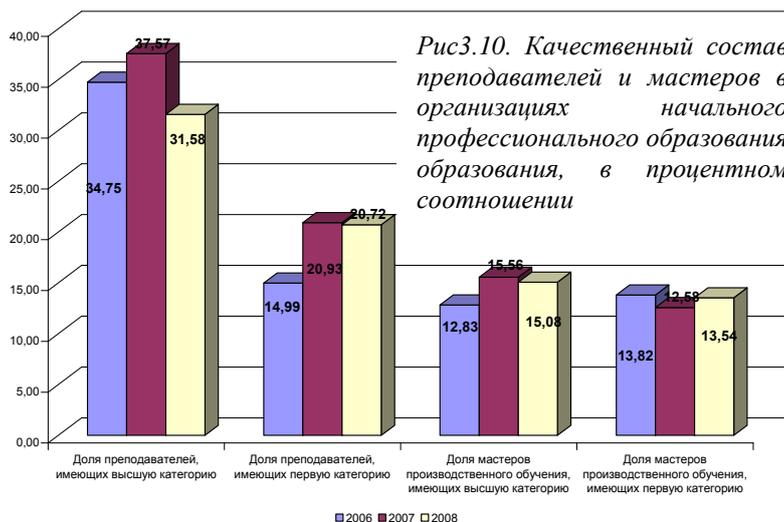
3. Проблема полной обеспеченности высококвалифицированными педагогическими кадрами системы образования остается нерешенной, так как научно-образовательная сфера сегодня мало привлекательна для молодежи из-за низкой заработной платы и непрестижности.

### **Начальное профессиональное образование**

В профессиональных лицеях области в 2008-2009 учебном году работают 608 преподавателей и 325 мастеров производственного обучения. Из них с высшей категории 243, с первой категорией - 173, со второй категорией - 190, имеют ученую степень 8 человек.

**Таблица 3.1. Численность педагогических работников в профессиональных лицеях**

<b>№</b>	<b>Показатели</b>	<b>2006 год</b>	<b>2007 год</b>	<b>2008 год</b>
1	Всего педагогических работников в профессиональных лицеях	891	837	933
2	Преподавателей	587	535	608
3	Мастеров производственного обучения	304	302	325



районе). Значительный рост этого показателя произошел в Талгарском районе – 57,69% (в 2007 году – 32 %), г.Капшагай – 27,27% (в 2007 году – 21,43%) и г.Талдыкорган – 44,44% (в 2007 году – 42,71%). Существенное снижение наблюдается в Коксуском районе с 13,33% до 5,56% в 2008 году, в Жамбылском районе с 57,89% до 38,10% в 2008 году.

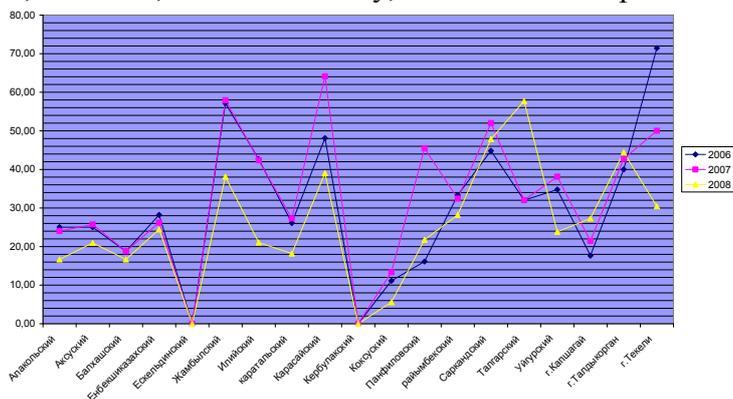


Рис.3.11. Доля преподавателей организаций НПО, имеющих высшую категорию

Уйгурском (23,08%) и в Алакольском районах (12,50%). Наименьшим показателем характеризуются Аксуский (5,88%), Каратаевский (7,69%), Панфиловский (5,26%), Сарканский (6,67%) районы и г.Текели (6,67%); в Балхашском, Коксуском, Райымбекском районах и г.Капшагай доля мастеров высшей категории составляет 0,0%. Состав мастеров производственного обучения с первой категорией варьирует от 4% в Талгарском районе до 33% в Жамбылском районе. В Алакольском районе отмечается рост показателя с 8,33% в 2007 году до 31,25% в 2008 году, Балхашском районе с 20,00% до 33,33% в 2008 году, Каратаевском районе с 23,08% до 30,77% в 2008 году, Сарканском районе с 7,14% до 20,00% в 2008 году.

Существенное снижение мастеров с первой категорией наблюдается в Аксуском (на 5,23%), Панфиловском (на 5,85%) и в Талгарском (на 6,18%) районах, что, вероятно, связано с их уходом в производственную сферу и частный бизнес, где более высокая оплата труда.

Таблица 3.2. Доля мастеров производственного обучения организаций НПО с определенной категорией в процентном соотношении от их общей численности

Успешное решение задач обучения и воспитания в учебных заведениях начального профессионального образования будущих квалифицированных рабочих и специалистов в решающей степени зависит от преподавателей и мастеров производственного обучения.

В районах доля педагогов с высшей категорией колеблется от 5,56% (в Коксуском районе) до 57,69% (в Талгарском

В составе мастеров производственного обучения с высшей категорией значительных изменений не произошло. Стабильность этого показателя характерна для области в целом и большинства регионов, кроме Карасайского (увеличение на 23,51%), Енбекшиказахского (увеличение на 23,89%) и Талгарского районов (увеличение на 14,64%). Наибольшее значение наблюдается в г.Талдыкорган (17,54%), г.Алматы (20,69%),

	Район	Доля мастеров производственного обучения, имеющих высшую категорию			Доля мастеров производственного обучения, имеющих первую категорию		
		2006	2007	2008	2006	2007	2008
		3	4	5	6	7	8
1.	Алакольский	16,67	16,67	12,50	8,33	8,33	31,25
2.	Аксуский	0,00	5,56	5,88	33,33	11,11	5,88
3.	Балхашский	40,00	40,00	0,00	20,00	20,00	33,33
4.	Енбекшиказахский	0,00	11,11	35,00	5,56	5,56	0,00
5.	Ескельдинский	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Жамбылский	16,67	16,67	0,00	8,33	8,33	33,33
7.	Илийский	6,90	10,34	0,00	17,24	17,24	0,00
8.	каратальский	53,85	53,85	7,69	23,08	23,08	30,77
9.	Карасайский	3,70	11,11	34,62	7,41	7,41	11,54
10.	Кербулакский	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11.	Коксуский	0,00	0,00	0,00	18,18	18,18	0,00
12.	Панфиловский	0,00	5,56	5,26	11,11	11,11	5,26
13.	Райымбекский	11,11	11,11	0,00	11,11	11,11	9,09
14.	Саркандский	14,29	14,29	6,67	7,14	7,14	20,00
15.	Талгарский	15,79	15,79	30,43	10,53	10,53	4,35
16.	Уйгурский	25,00	25,00	23,08	8,33	8,33	15,38
17.	г.Капшагай	6,67	12,50	0,00	33,33	31,25	5,56
18.	г.Талдыкорган	20,00	21,05	17,54	10,00	10,53	14,04
19.	г.Текели	8,33	8,33	6,67	16,67	16,67	13,33

По возрастным группам отмечается следующая динамика: доля преподавателей в возрасте до 30 лет колеблется между 17,08% и 18,11% в 2008 году, от 30 до 45 лет осталась без изменений (38,59% и 38,37% в 2008 году), от 45 до 60 лет уменьшилась на 0,68% и составила 39,34%, в возрастной группе старше 60 лет – несколько уменьшилась (4,18%).

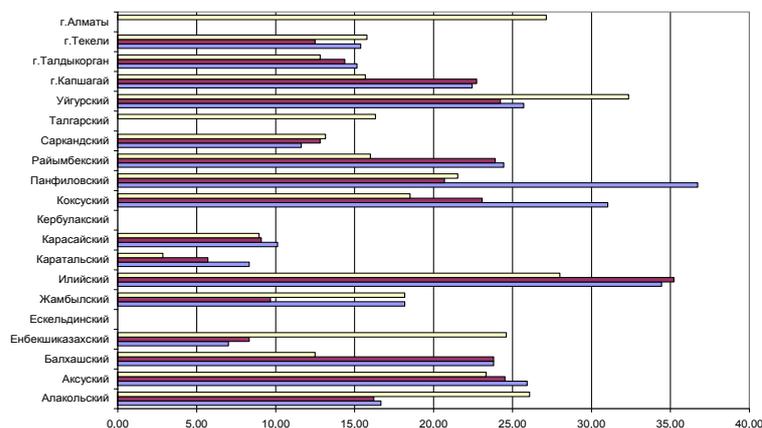


Рис 3.12. Доля педагогических работников в возрастной категории до 30 лет

Несмотря на некоторое снижение доли преподавателей старше 60 лет, данный показатель продолжает оставаться наиболее высоким в Жамбылском районе – 9,09%, Каратальском районе – 8,57%, Карасайском районе – 5,97% и г. Алматы 7,14%.

В Балхашском, Райымбекском, Коксуском, Илийском районах и в г. Капшагай несколько снизилась доля преподавателей до 30 лет, а в городах Текели, Алматы и Уйгурском, Талгарском, Жамбылском, Енбекшиказахском, Алакольском районах она возросла.

### Среднее профессиональное образование

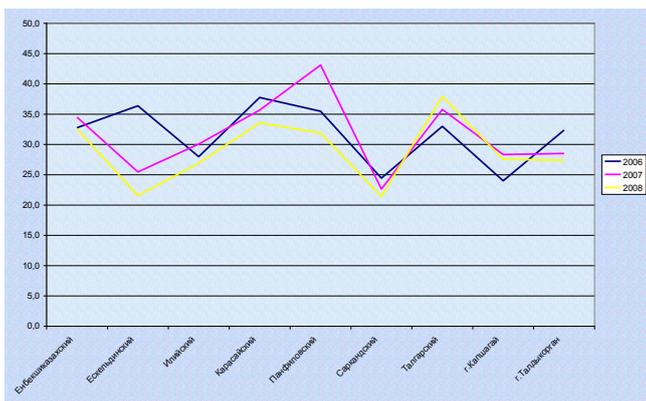


Рис.3.13 Доля преподавателей организаций СПО, имеющих высшую категорию

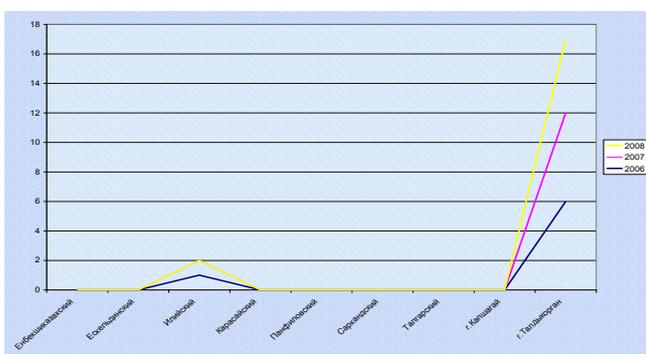


Рис.3.14. Численность мастеров производственного обучения учебных заведений среднего профессионального образования имеющих высшую категорию

высшей категорией: с 28,0% в 2006 году до 18,5% в 2007 году (на 9,5,0%). Это объясняется уменьшением численности и востребованных на рынке труда специалистов, с учетом высоких требований, предъявляемых рыночной экономикой к качеству подготовки молодого специалиста. Работодателю сегодня нужны не просто исполнители, а специалисты, обладающие широкими и разнообразными функциональными навыками.

По возрастным группам в организациях среднего профессионального образования в 2008 году наблюдаются следующие изменения: доля преподавателей в возрастной группе от 30 до 45 лет уменьшается и значительно увеличивается показатель в возрастной группе старше 60 лет (рис. 3.15).

По сравнению с 2007 годом в возрастной группе до 30 лет существенно возросла доля преподавателей в Сарканском районе (на 9,8%) и г.Капшагай (на 5,9%). Значительное снижение показателя произошло в Ескельденском (на 10,0%) и Талгарском(5,1%) районах.

Ежегодно в организациях среднего профессионального образования уменьшается доля преподавателей с высшей категорией, которая в 2008 году составила в среднем по области 29,8 % (рис. 3.12). Наибольшее значение этого показателя отмечается в Талгарском (2,1%) районе. Очень низкий уровень обеспеченности преподавателями с высшей категорией наблюдается в организациях среднего профессионального образования в Ескельдинском (4%), Илийском (3,2%), Карасайском (2,1%), районах.

Доля преподавателей с первой категорией несколько уменьшилось по области в целом, в то же время в большинстве районов в 2007 году по сравнению с предыдущим годом отмечается ее повышение, особенно в Сарканском районе (на 6,1%). (таблица 3.9 приложения).

Укрепляется негативная тенденция уменьшения доли мастеров производственного обучения, имеющих высшую и первую категории (рис. 3.14.).

В области наблюдается существенное снижение в 2007 году по сравнению с предыдущим годом доли мастеров с

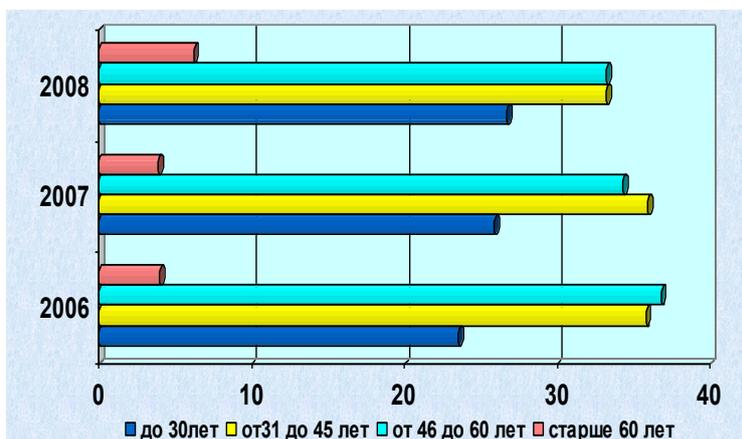


Рис. 3.15. Доля преподавателей в организациях среднего профессионального образования по возрастным группам в процентном соотношении

Уменьшение доли преподавателей в возрасте от 30 до 45 лет характерно для большинства регионов области (таблица 3.3 приложения). Наибольший процент преподавателей в возрасте от 30 до 45 лет отслеживается в Ескельдинском (8,5%), Енбекшиказахском (6,4%), и Панфиловском (4,7%) районах. Наименьшее значение показателя наблюдается в Саркандском (22,7%) и Илийском (11,0%) районах.

В Саркандском районе возрастной группе от 45 до 60 лет наблюдается значительный рост преподавателей данной возрастной группы (на 11,3%). Также существенный рост произошел на 10,9% в Талгарском районе и в городе Капшагай.

Самый высокий показатель доли преподавателей старше 60 лет наблюдается в Саркандском –1,7% (в 2007 году – 3,8%) и Талгарском – 7,2% (в 2007 году – 4,3%) районах.. Существенный рост также произошел в Илийском (на 4,8%), и г.Талдыкорган (на 2,7%). Эти данные свидетельствует о «старении» педагогических кадров, и эта проблема на сегодняшний день не теряет своей актуальности.

Возможно, это связано с дефицитом педагогических кадров, но анализ показывает, что прямой зависимости между долей преподавателей старше 60 лет и потребностью в педагогических кадрах (при условии достоверности данных об имеющихся вакансиях) нет (таблица 3.10 и 3.11. приложения).

### Потребность в педагогических кадрах и их подготовка

Проблема полной обеспеченности педагогическими кадрами системы образования остается нерешенной, так как научно – образовательная сфера сегодня мало привлекательна из-за низкой заработной платы.

Организации образования постоянно испытывают дополнительную потребность в педагогических кадрах. Ежегодно казахстанские вузы готовят достаточное количество учителей, однако идут в организации образования и остаются в них намного меньше педагогов, чем должно быть. Основными причинами являются слабое материальное

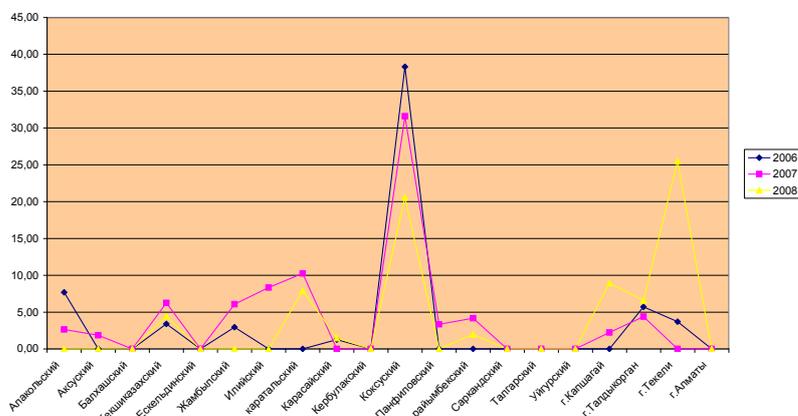


Рис 3.16. Выбытие кадров в организациях НПО за год, в процентном соотношении

стимулирование педагогического труда, значительный отток специалистов в другие, не связанные с образованием, сферы деятельности.

Потребность в педагогах в большей степени восполняется за счет увеличения учебно-воспитательной нагрузки работающих учителей, внутреннего совместительства, что ведет к перегрузке преподавателей

и к снижению качества преподавания в целом.

Выбытие кадров в профессиональных лицеях по сравнению с 2007 годом в целом остается на том же уровне.

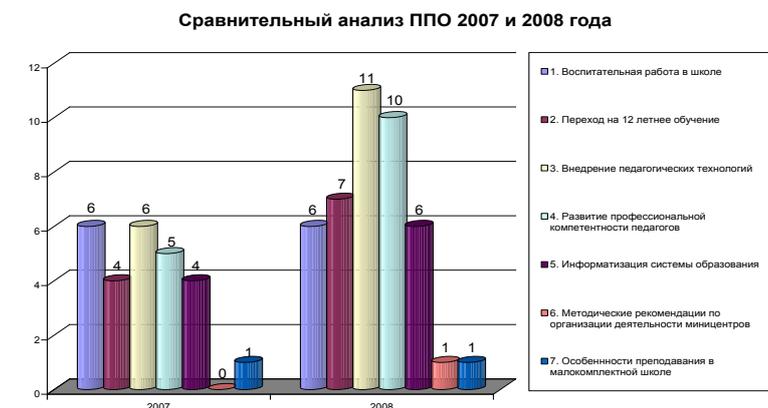
Несмотря на текучесть кадров, в профессиональных лицеях потребность в преподавателях, мастерах производственного обучения и инженерно-педагогических кадрах не испытывается.

### Повышение квалификации и переподготовка кадров

Высокая квалификация преподавательских кадров является одним из условий повышения качества образования. Поэтому необходимость подготовки и переподготовки научных и педагогических кадров, способных создать и реализовать образовательные программы, отвечающие быстро

изменяющимся требованиям информационного общества, продолжает оставаться актуальной.

В 2006-2008 гг. повышение квалификации педагогических кадров проводится в условиях перехода на 12 летнее обучение. Так, институтом профессионального развития кадров в 2006 году было выпущено 117, в 2007 году - 120, а в 2008 году выпущено 126



3.17. Сравнительный анализ ППО 2007 и 2008 года

научно-методических изданий. В 2006 году выпущено 25 сборников по ППО, 2007-26. В 2008 году обобщен опыт 42 учителей и 11 организаций образования.

Выпущено в 2006 году 114, 2007 году - 117, 2008 году - 120 печатных единиц в виде методических литератур, брошюр, наглядных пособий и дидактических материалов.

### **Состояние повышения квалификации учителей и руководителей организаций среднего общего образования Алматинской области**

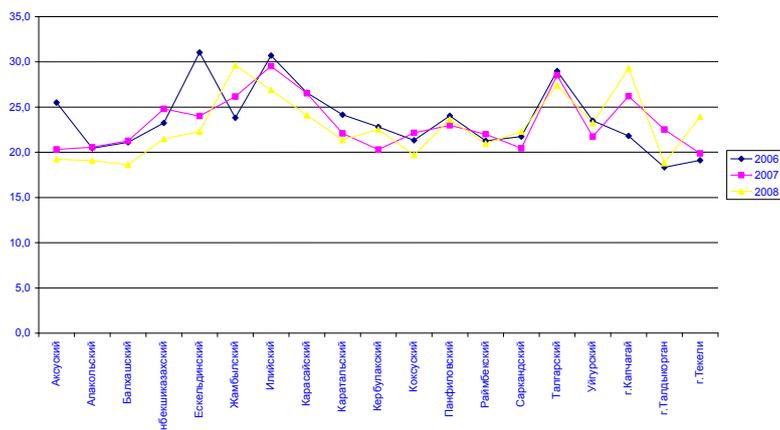


Рис.3.18. Доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации

Средний показатель доли учителей, прошедших курсы повышения квалификации по области составляет 24 процента от общей численности в 2006,2007 годах и 23 процента в 2008 году. Таким образом, обеспечена возможность педагогам области пройти повышение квалификации не реже одного раза в пять лет.

Теория и практика в области андрагогики показали, что образовательная деятельность взрослого в

значительной степени обуславливается временными, пространственными, бытовыми, социальными факторами. Несомненно, обозначенные факторы имели свое влияние и на количественный показатель состояния повышения квалификации педагогов области.

Высокие показатели доли учителей, прошедших курсы повышения квалификации Жамбылского (25% в 2006 г., 26% в 2007г. и уже 30% в 2008г.), Илийского(по 30% в 2006,2007гг., 27% в 2008г.), Карасайского (25% в 2006г., 27% в 2007г., 24% в 2008г.), Талгарского(27 % в 2006 и 2008гг., и 29% в 2008г.) районов и г.Капчагай (от 22% в 2006г., 26% в 2007г. до 29% в 2008г.) объясняются близостью данных районов к г.Алматы, где находится областной институт профессионального развития кадров. Учителя проходят курсы повышения квалификации без особых усилий, не меняя привычный для себя и семьи образ жизни.

Низкие показатели прохождения курсовой подготовки по сравнению со средним показателем по области имеют районы, наиболее далеко расположенные от г.Алматы: Алакольский (20%), Балхашский (20%), Райымбекский (21%), Сарканский (21%).

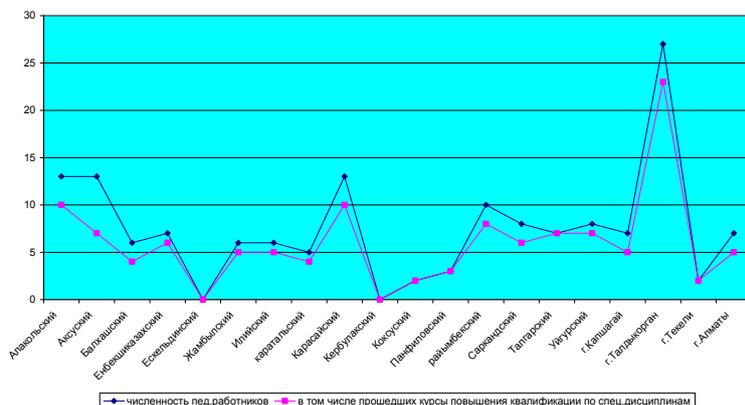
Однако близость к институту не является залогом высокого показателя прохождения курсов, так расположенный недалеко от г.Алматы Енбекшиказахский район имеет в 2006, 2007 г.г. средний показатель повышения квалификации (24%), и этот показатель уменьшается в 2008 году до 21%. А относительно отдаленный от института Ескельдинский район в 2007, 2008гг. имеет средний показатель - 23%, а в 2006 г. - один из самых высоких показателей по области-29%.

Немаловажное значение для организации работы по повышению квалификации имеет деятельность районных методических кабинетов. Ежегодно показатель охвата учителей курсовой подготовкой находится на уровне областного показателя в таких районах как, Уйгурский(23%), Панфиловский(24%), Кербулакский(23%), Каратальский(24%) районы. Обращает внимание отдаленность названных районов от института, однако данный факт не сказывается на стабильности результатов работы по повышению квалификации педагогических кадров.

Показатели прохождения курсов повышения квалификации руководителями школ идентичны показателям прохождения курсов учителями. Лишь Енбекшиказахский район имеет более высокие показатели по прохождению курсов руководителями школ (27%), при среднеобластном 23%, что объясняется проведением выездных курсов для руководителей школ на основе заявки районного отдела образования. А Каратальский район, в отличие от своих показателей по подготовке учителей, имеет более низкий показатель по руководителям школ, он составляет в среднем за три года 18%.

Учитывая такой объективный фактор, как отдаленность института от места проживания педагогов, администрацией института проводятся выездные курсы на базе школ районных центров районов. Так только в 2008 году дополнительными курсами на местах было охвачено 2375 педагогов области. Несмотря на усилия администрации института по снижению влияния данного фактора, анализ состояния повышения квалификации показывает, что работу по повышению квалификации по месту жительства следует продолжить, следуя принципу «Приближение образования к дому», активно применяемому при повышении квалификации педагогов стран Европейского союза. Другой важной стратегией является создание и развитие дистанционного образования как альтернативного существующим краткосрочным курсам.

## Начальное профессиональное образование



В 2008 году курсы повышения квалификации по своим специальностям прошли 119 педагога, что на 9 (8,67%) человек меньше, чем в прошлом году.

Рис. 3.19. Доля педагогических работников начального профессионального образования, прошедших курсы повышения квалификации по специальным дисциплинам, в процентном соотношении от их общей численности

## Среднее профессиональное образование

Количество фактически повысивших квалификацию работников среднего профессионального образования в 2008 году по области в целом составило 178 человек, что на 3 человека больше, чем в 2007 году. При этом больше половины слушателей прошли платные курсы повышения квалификации.

### 3.2. Финансовое обеспечение системы образования

Экономика области в последние годы имеет стабильно высокие темпы роста, поэтому существенно увеличены расходы на образование, которые в 2008 году, составили 41,6 млрд.тенге, что на 11 млрд.тенге больше, чем в 2007 году.

Финансирование государственных организаций образования осуществляется за счет бюджетных средств, с соблюдением требований, устанавливаемых государственными общеобразовательными стандартами по уровням образования.

Существенная финансовая поддержка оказывается республиканским бюджетом местным исполнительным органам в виде целевых трансфертов, которые предоставляются только на выполнение мероприятий государственных или региональных программ. Обеспечение выделения целевых трансфертов предусмотрено в плане мероприятий по реализации Государственной программы развития образования в РК на 2005-2010 годы.

В 2008 году сумма целевых текущих трансфертов составила 1357803 т.тенге. Наибольшая сумма целевых трансфертов приходится на Енбекшиказахский район (121603 тыс.тенге), Карасайский район (126739 тыс.тенге.), г.Талдыкорган (189398 тыс.тенге).

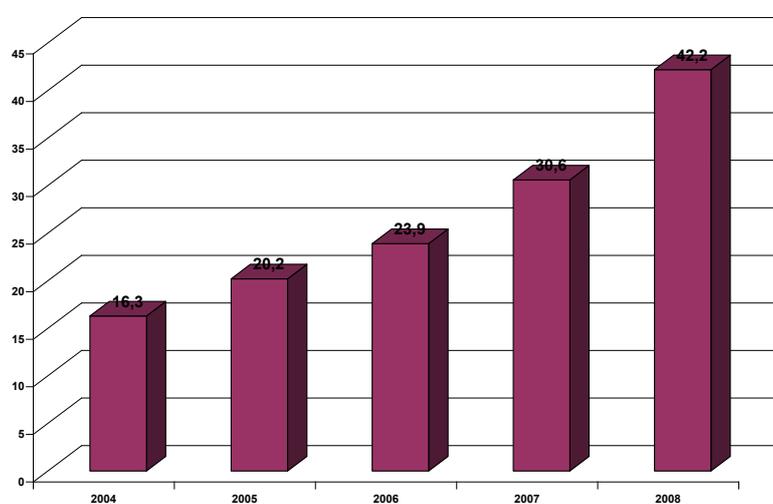


Рис.3.20. Расходы областного бюджета на образование

Таблица 3.3. Распределение сумм целевых текущих трансфертов на образование, в тыс.тенге

Район	2006	2007	2008	2006-2008 годы
Алакольский	58421	120777	62559	<b>241757</b>
Аксуский	46592	81262	40952	<b>168806</b>
Балхашский	27039	49681	34196	<b>110916</b>
Енбекшиказахский	111018	182822	121603	<b>415443</b>
Ескельдинский	38378	63584	51823	<b>153785</b>
Жамбылский	148323	161383	56524	<b>366230</b>
Илийский	92317	98152	80954	<b>271423</b>

Каратальский	40978	53832	65365	<b>160175</b>
Карасайский	157140	192685	126739	<b>476564</b>
Кербулакский	53422	81822	43720	<b>178964</b>
Коксуский	31263	45344	62696	<b>139303</b>
Панфиловский	68302	117016	65924	<b>251242</b>
Райымбекский	63833	105992	53427	<b>223252</b>
Сарканский	32944	49177	55373	<b>137494</b>
Талгарский	109383	147965	96341	<b>353689</b>
Уйгурский	45320	74213	39669	<b>159202</b>
г. Капшагай	16718	37387	67973	<b>122078</b>
г. Талдыкорган	51097	81517	189398	<b>322012</b>
г. Текели	12091	29897	42567	<b>84555</b>
<b>Итого</b>	<b>1204579</b>	<b>1773808</b>	<b>1357803</b>	<b>4336890</b>

### Структура расходов государственного бюджета по уровням образования

В Казахстане наиболее приоритетными являются расходы на обязательное среднее образование, на которое приходится основная доля финансирования.

В целом, за три года на всех уровнях системы образования произошли значительные позитивные изменения в государственном финансировании. С 2006 года финансирование образования в среднем по стране увеличилось в 1,5 раза.

Таблица 3.4. Структура расходов государственного бюджета по уровням образования.

Уровни образования	2006	2007	2008
Дошкольное воспитание и обучение	384630	1090072	912021
Среднее общее образование	17902186	24052468	26777117
Начальное профессиональное образование	874076	1238940	1754136
Среднее профессиональное образование	394469	723376	760585
<b>Итого</b>	<b>19555361</b>	<b>27104856</b>	<b>30203859</b>

### Дошкольное воспитание и обучение

Доля расходов на дошкольное воспитание и обучение ежегодно увеличивается, и в 2008 году она составила 2,2% от всех затрат на образование (таблица 3.5)

Таблица 3.5. Динамика расходов государственного бюджета на дошкольное воспитание и обучение в тыс.тенге

	2005	2006	2007	2008
Расходы государственного бюджета на ДВО, тыс.тенге	376952	384712	1090072	932723
Доля, %	1,9%	1,9%	3,6%	2,2

Затраты на каждого воспитанника в среднем по области увеличились на 38 тыс.тенге с 2006 года, по отчетным данным в 2007 году составили 87 тыс.тенге, в 2008 году 89 - тыс.тенге.

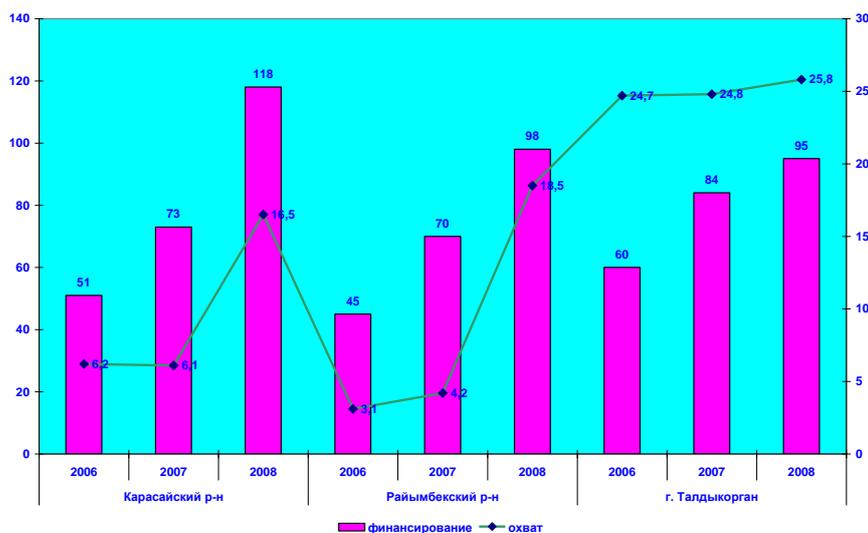


Рис.3.21. Финансирование и охват детей ДВО

Значительный рост расходов на одного воспитанника произошел в Карасайском районе (на 67 тыс.тенге), Райымбекском районе (на 53 тыс.тенге) и в г.Талдыкоргане (на 38 тыс.тенге), соответственно вырос и охват детей в этих районах. (рис3.21.)

Таким образом, в структуре расходов государственного бюджета удельный вес затрат на дошкольное воспитание и обучение ежегодно повышается, что свидетельствует о

значительном внимании государства к этому уровню образования. В целом коэффициент охвата вырос до 18%, что на 10,9 % больше, чем в 2006 году.

### Среднее общее образование

Среднее общее образование является основным уровнем в системе непрерывного образования, и на него выделяется наибольшая часть финансовых средств из государственного бюджета – 63,5%, в 2008 году этот показатель несколько снизился как по области в целом, так и во всех регионах.

Таблица 3.6. Динамика расходов государственного бюджета на среднее общее образование в общих расходах на образование, тыс.тенге.

Годы	Всего	на среднее общее образование	Доля, %
2004	16287379	13646999	83,8%
2005	20292436	15740503	77,6%
2006	23855702	19580989	82,1%
2007	35222516	24052468	68,3
2008	48317610	26777117	55,4

Хотя доля расходов государственного бюджета снижается, но абсолютные цифры расходов растут ежегодно: они увеличились по сравнению с 2004 годом в 2,0 раза.

По районам наблюдается резкая дифференциация доли расходов местного бюджета: более 70% затрат на среднее общее образование также наблюдается в Алакольском районе(72,1%), Балхашском районе (82,6%), Панфиловском районе (84%), Райымбекском районе (92,1%), Жамбылском районе (84,4%), Каратальском районе (84,55). Это связано, вероятней всего, с высокой долей сельских школ, которые к тому же являются

малокомплектными. Норматив финансирования малокомплектных школ учитывает затраты, не зависящие от количества обучающихся.

Затраты на одного обучающегося в 2008 году составили по области в среднем 87 тыс.тенге (в 2006 году -55 тыс.тенге).

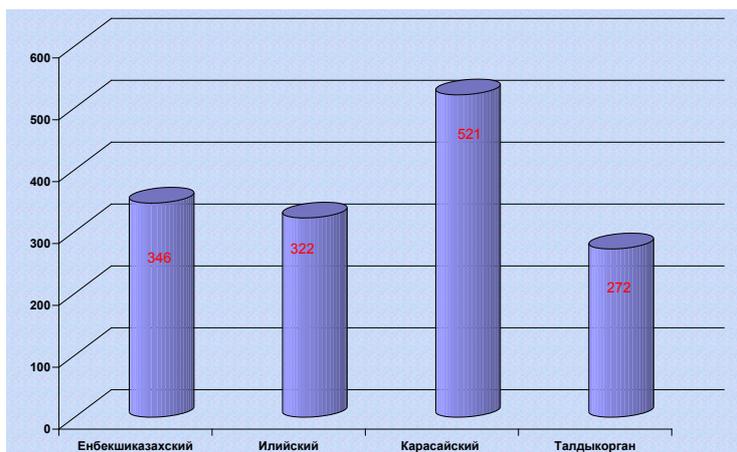


Рис.3.22. Затраты на одного обучающегося

Увеличение этих расходов характерно как для области в целом, так и для всех районов. Значительный рост этого показателя произошел в Енбекшиказахском районе - до 346 тыс.тенге, в Илийском районе - до 322 тыс.тенге, в Карасайском районе - до 521 тыс.тенге, в г. Талдыкоргане - до 272 тыс.тенге. (рис. 3.22)

Ежегодно увеличивается сумма выделенных средств в виде целевых трансфертов на среднее

общее образование.

В 2008 году предусмотрены целевые трансферты:

- на содержание вновь вводимых объектов - 202167 тыс.тенге;
- на внедрение системы интерактивного обучения в государственной системе среднего общего образования – 629235 тыс.тенге;
- на оснащение учебным оборудованием физики – 168525 тыс.тенге;
- на создание лингафонных и мультимедийных кабинетов – 138533 тыс.тенге;
- на увеличение размера стипендий обучающимся в организациях технического и профессионального, послесреднего образования – 8821 тыс.тенге.

Таблица 3.7. Распределение сумм целевых текущих трансфертов районным(городским)бюджетам на среднее общее образование.

Район, город	2007			2008		
	Сумма целевых текущих трансфертов	в соотношении на одну общеобразовательную школу	в соотношении на одного ученика	Сумма целевых текущих трансфертов	в соотношении на одну общеобразовательную школу	в соотношении на одного ученика
Алакольский	120077	2309	9,8	62559	1180	5,2
Аксуский	81262	1982	11,6	40952	999	11,9
Балхашский	49681	1910	8,4	34196	1315	6,0
Енбекшиказахский	182822	2257	5,3	121603	1501	3,1
Ескельдинский	63584	2119	7,4	51823	1727	6,3
Жамбылский	161383	2735	8,0	56524	975	2,9
Илийский	98152	2583	3,6	80954	2130	2,9
Каратальский	53832	1856	7,5	65365	2253	9,5
Карасайский	192685	3854	5,4	126739	2437	3,5
Кербулакский	81822	1604	8,8	43720	857	4,8
Коксуский	45344	1889	6,9	62696	2508	9,8
Панфиловский	117016	2388	5,2	65924	1345	3,0
Райымбекский	105992	1963	6,9	53427	989	3,7

Сарканский	49177	1586	6,6	55373	1846	7,8
Талгарский	147965	3609	5,9	96341	2294	3,9
Уйгурский	74213	2249	6,3	39669	1202	3,5
г. Капшагай	37387	2671	4,3	67973	4532	8,2
г. Талдыкорган	81517	3397	3,7	189398	7576	8,7
г. Текели	29897	3737	8,6	42567	5321	12,7
<b>Итого</b>	<b>1773808</b>	<b>2413</b>	<b>6,0</b>	<b>1371554</b>	<b>1853</b>	<b>4,7</b>

Ежегодно самыми высокими расходами по целевым трансфертам в расчете на каждую общеобразовательную школу характеризуется Коксуский район – 2508 тыс.тенге, г.Капшагай – 4532 тыс.тенге, г.Талдыкорган -7576 тыс.тенге, которые по сравнению с 2007 годом выросли почти в два раза, что объясняется строительством новых школ.

Самые низкие расходы в расчете на каждого обучающегося по целевым трансфертам ежегодно отмечаются в Жамбылском, Илийском, Енбекшиказахском районах. Наиболее высокими показателями характеризуются Аксуский район, Коксуский район, г.Капшагай, г.Талдыкорган.

В структуре расходов местного бюджета основная их часть приходится на заработную плату работников – 49% в среднем по области. Наибольшее значение этого показателя наблюдается в Енбекшиказахском районе -83,2%, Илийском районе -84,3%, Уйгурском районе – 84,3%, г.Текели – 86,8%. Наименьшей долей расходов на заработную плату характеризуются организации образования Балхашского района - 60,7%, Карасайского района -69,6% (таблица 3.10).

*Таблица 3.8. Расходы местных бюджетов на заработную плату работников образования начальных, основных и средних школ, школ –детских садов, в процентном соотношении*

<b>Районы</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
Алакольский	46,6	85,3	75,8
Аксуский	46,3	87,4	75,6
Балхашский	40,4	84,2	60,7
Енбекшиказахский	57,2	89	83,2
Ескельдинский	52,4	86,9	74,9
Жамбылский	48,6	85,8	78,7
Илийский	41	94,8	84,3
Каратальский	51,1	75,3	71,1
Карасайский	41	80,6	69,6
Кербулакский	56,3	87	75
Коксуский	40,9	82,4	75,6
Панфиловский	54,5	92,0	79,2
Райымбекский	56,7	79,7	75,3
Сарканский	54,4	87,9	78,8
Талгарский	50,1	87,4	70,7
Уйгурский	63,4	93,2	84,3
г. Капшагай	29,7	75,2	75,7
г. Талдыкорган	37,8	82,5	81,3
г. Текели	48,6	84	86,8
<b>Итого</b>	<b>73,2</b>	<b>68,5</b>	<b>49</b>

### **Начальное профессиональное образование**

Доля финансирования начального профессионального образования по сравнению с 2006 годом увеличилась и в 2008 году составила 4,2 % от всех расходов государственного бюджета на образование. В то же время сумма расходов в абсолютном выражении с 2004

года увеличилась почти в 4,3 раза и составила в 2008 году 1754136 тыс.тенге (таблица 3.12 приложения)

*Таблица 3.9. Динамика расходов государственного бюджета на организации НПО и их доля от всех расходов на образование*

	2004	2005	2006	2007	2008
Расходы государственного бюджета на НПО, тыс.тенге	400675	709514	874076	1238940	1754136
Доля, %	2,5%	3,5%	2,0%	4,1,0 %	4,2%

Затраты на одного обучающегося в организациях начального профессионального образования в среднем по области в 2008 году составили 140 тыс.тенге (в 2006 году – 76 тыс.тенге).

Тенденция стабильного роста расходов на одного обучающегося характерна как для области в целом, так и для всех районов. В Енбекшиказахском районе и в г.Алматы наблюдается некоторое уменьшение этого показателя (таблица 11.). Во всех остальных районах затраты на каждого обучающегося составляют более 100,0 тыс.тенге. Так в Балхашском районе - 220 тыс.тенге, в Райымбекском районе - 256 тыс.тенге, в Аксуском районе - 207 тыс.тенге.

Для организации начального профессионального образования республиканские целевые трансферты предусмотрены только на укрепление материально-технической базы, сумма которых ежегодно, начиная с 2005 года, составляла 17881 тыс.тенге.

### **Среднее профессиональное образование**

В структуре общих расходов государственного бюджета в 2008 году наименьшая доля финансирования приходится на организацию среднего профессионального образования – 1,6% (в 2006 году -1,1%) при незначительном увеличении абсолютных расходов (таблица 3.10.).

*Таблица. 3.10. Динамика расходов государственного бюджета на организации СПО и их доля от всех расходов на образование*

	2004	2005	2006	2007	2008
Расходы государственного бюджета на СПО, тыс.тенге	179775	249616	394469	723376	760585
Доля, %	1,1%	1,2%	1,6%	2,1%	1,6%

Затраты на одного обучающегося составили в 2008 году 658 тыс.тенге, что на 547 тыс.тенге больше, чем в 2006 году. Значительный рост расходов произошел в г.Талдыкоргане, Енбекшиказахском районе, Панфиловском районе, Сарканском районе.

Целевые трансферты организациям среднего профессионального образования выделялись на выплату стипендий в 2007 году (67845 тыс.тенге) и компенсацию на проезд (9630 тыс.тенге) студентам, обучающимся в учебных заведениях СПО на основании государственного заказа местных исполнительных органов.

В целом за последние пять лет расходы государственного бюджета на среднее профессиональное образование выросли почти на 4 раза.

### **Переподготовка и повышение квалификации**



-в приспособленных зданиях уменьшилась на 3,2 % и составила 30,8 %;  
-в зданиях с аварийным состоянием уменьшилась на 0,1 % и составила 2,0 % от общего количества школ.

Сумма выделенных средств на капитальный ремонт объектов образования в 2008 году составила 2 271,1 млн.тенге, что на 333,8 тыс.тенге больше, чем в 2007 году, т.е. выросла более чем в 14,7 %.

Выделенные финансовые средства недостаточны для ежегодного проведения капитального ремонта школ. Так в 2007 году было отремонтировано 79 школ при потребности 220. В 2008 году было отремонтировано 80 школ при потребности 224, т.е. при выделении финансовых средств из местных бюджетов для капитального ремонта школ не полностью учитывается фактическая потребность организаций образования.

### **Организации начального профессионального образования**

В организациях начального профессионального образования в 2008 году из 31 профессиональных лицеев расположены в зданиях:

- типовых – 21,
- приспособленных – 9,
- требующих капитального ремонта – 0 (таблица приложения).

Техническое состояние зданий организаций действующих НПО в целом удовлетворительное.

### **Организации среднего профессионального образования**

В организациях среднего профессионального образования в 2008 году из 39 колледжей расположены в зданиях:

- типовых – 13,
- приспособленных – 26,
- требующих капитального ремонта – 4(таблица 3.5 приложения).

Капитальный ремонт требуется в зданиях лицеев Илийском (1), Карасайском (2) районах, и г. Сарканд (1).

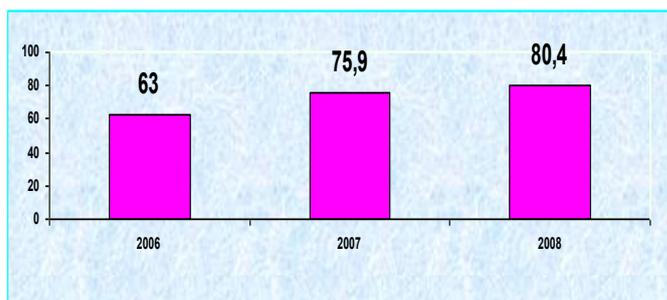
Техническое состояние зданий организаций действующих СПО в целом удовлетворительное.

### **Обеспеченность учащихся общежитиями**

Обеспеченность учащихся профессиональных лицеев и колледжей местами в общежитии значительным образом влияет на качество обучения и отсеив обучающихся из-за финансовых проблем, возникающих при съеме квартир.

Доля учащихся организаций НПО, обеспеченных общежитиями, по области в 2008 году составляет 27,36% от общего их числа.

Доля учащихся организаций СПО, обеспеченных общежитиями, по области в 2008



*Рис. 3.25. Обеспеченность общежитиями нуждающихся учащихся колледжей в процентном соотношении*

году составляет 24,4% от общего их числа, в то время как в 2006 году значение этого показателя составляло 31,7% (рис. 3.22). В Ескельдинском, Илийском, Карасайском, Панфиловском и Талгарском районах наблюдается 100% обеспеченность учащихся колледжей общежитием. Низкая обеспеченность общежитием в городе Сарканд – 14.5% (таблица 3.12 приложения).

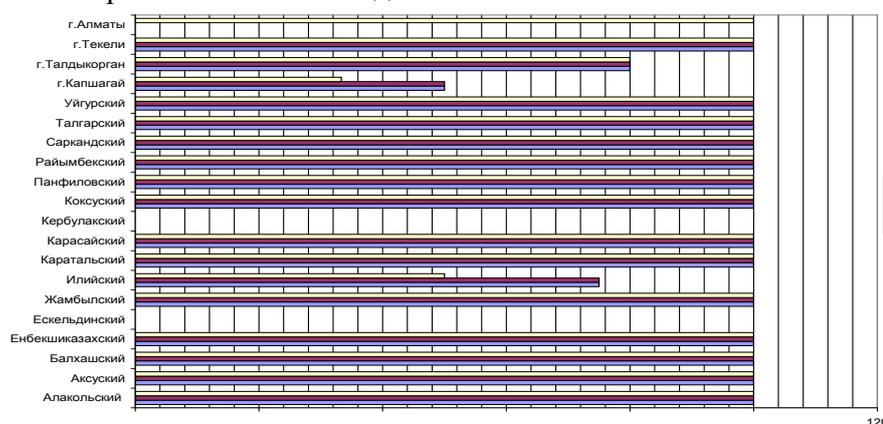
Анализ обеспеченности общежитиями нуждающихся студентов колледжей показывает, что с 2006 года укрепляется позитивная динамика её повышения. Если по республике в 2006 году обеспеченность составляла 63,5 % от числа нуждающихся студентов, то в 2007 году – 75,9 %, а в 2008 году – 80,4 %, что свидетельствует об улучшении ситуации (таблица 3.12. приложения).

### Библиотеки организаций образования Алматинской области

Сегодня школьные библиотеки области играют важную роль в деле формирования подрастающего поколения, т.е. основная нагрузка в образовательном процессе в повышении уровня информированности учащихся ложится на школьные библиотеки.

Библиотека – это информационно-образовательный, культурный центр, являющийся важным и активным звеном в учебном процессе.

Доля школ, имеющих библиотеки, в 2008 году составила 93, 9% и увеличилась на 0,3 % по сравнению с 2007 годом.



Ежегодно пополняется книжный фонд школьных библиотек. Так в 2008 году количество книг в школьных библиотеках составило 9 996 542 экземпляров, что на 402 158 экземпляра больше, чем в 2007 году.

Рис.3.26. Доля учебных заведений, имеющих библиотеки, в процентном соотношении от их общего числа

В НПО в 2008 году имеют библиотеки 31 лицей с книжным фондом 350799 экземпляров (в т.ч. учебники). Из 31 лицеев не имеют библиотеки 4, из них 1 – в г.Талдыкорган, 1 – в г.Капшагай, 1- в Илийском районе.

В организациях СПО в 2008 году все 39 колледжей имеют библиотеки с общим книжным фондом 1492175 экземпляров (в том числе учебники).

В организациях среднего профессионального образования в фонде учебной литературы должно быть не менее 40 единиц изданий на одного обучающегося.

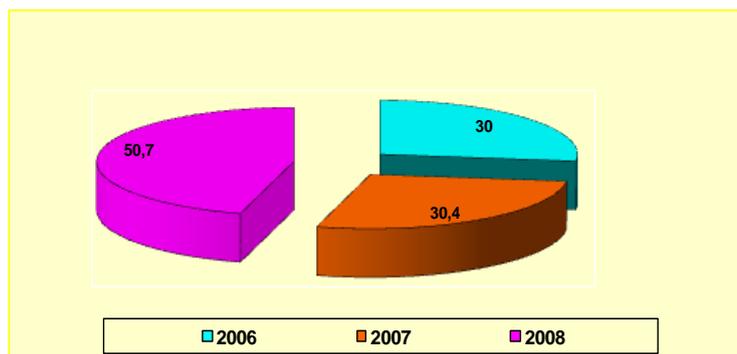


Рис. 3.27. Количество учебников и научной литературы в библиотеках учебных заведений СПО в расчете на одного обучающегося в единицах

Количество учебников и научной литературы в библиотеках колледжей в 2007 году по республике в среднем составило 50 единиц на одного обучающегося.

Хорошо оснащены учебной литературой библиотечные фонды колледжей в Карасайском, Ескельдинском, Саркандском районах и г.Талдыкорган.

В остальных регионах количество учебников и учебной литературы по отношению к контингенту обучающихся не соответствует установленной норме. Особенно низок данный показатель в г. Капшагай (18,7) (рис.3.26, таблица 3.13 приложения). По сравнению с 2006 годом данный показатель по области незначительно увеличился.

## Организация горячего питания

В 2008-2009 учебном году в 491 (66,5%) школах области организовано горячее питание. Горячим питанием охвачено 182204 детей, что составляет 62,7% от общего количества учащихся.

На конец 2008 года предусмотрены отчисления 1% от текущих расходов на содержание школ, что составит 286 млн.тенге. С учетом увеличения отчислений, увеличен охват до 15526 (40%) социально-незащищенных обучающихся и обучающихся из числа малообеспеченных семей.

В дальнейшем планируется дальнейшее увеличение средств для поддержки социально- незащищенных детей. Вопросы организации горячего питания находятся на

постоянном контроле акимата области.

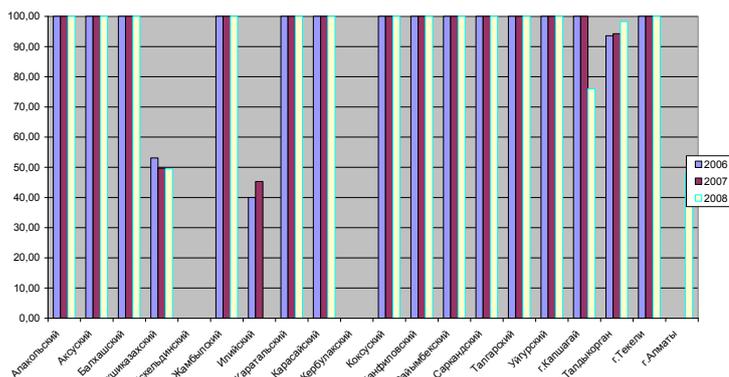


Рис. 3.28. Доля обучающихся, пользующихся горячим питанием в учебных заведениях НПО, в процентном соотношении

В профессиональных лицеях области наблюдается уменьшение доли учащихся, охваченных горячим питанием. В 2008 году она достигла 86,54% и уменьшилась на 1,47% по сравнению с предыдущим годом.

Вместе с тем данные по охвату учащихся таким питанием резко отличаются по районам. В большинстве

районов этот показатель достигает 98- 100%, наиболее низкими показателями характеризуются Енбекшиказахский – 49,50% и г.Алматы – 48,14% .

Неполный охват питанием учащихся организаций НПО связан с наличием платной формы обучения. В общем контингенте учащихся, доля таких учащихся в среднем по области составляет 12,2%.

Учащиеся из многодетных и малообеспеченных семей, дети-сироты, составляющие 86,54% от контингента обучающихся в организациях НПО, обеспечены горячим питанием в полном объеме во всех районах области.

## ГЛАВА 4. КАЧЕСТВО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ОБРАЗОВАНИЯ

Организация образовательной деятельности в учебных заведениях республики характеризуется рядом показателей, отражающих как условия функционирования системы образования, так и процесс образования, а также эффективность использования имеющихся ресурсов. В предыдущей главе рассмотрены ресурсы системы образования, включающие в себя кадровое и финансовое обеспечение, материально-техническую базу,

которые, несомненно, оказывают значительное влияние на организацию процесса образования.

В данной главе более подробно рассматриваются другие показатели, которые в совокупности характеризуют качество и эффективность организации учебно-воспитательного процесса.

#### **4.1. Государственные стандарты образования и структура учебных планов**

В 2008 году обучение в организациях среднего общего образования проводилось по Государственным общеобязательным стандартам среднего общего образования РК, утвержденным в 2002 году.

В 2006 году Министерство образования и науки утвердило и ввело в действие Государственный общеобязательный стандарт среднего образования по предмету «Самопознание», который выполняет функцию концептуально-нормативной основы нравственно-духовного образования в Казахстане. «Самопознание» является государственной экспериментальной программой, которая реализуется с 2001 года в г.Талдыкорган и Карасайском районе на 5 экспериментальных площадках – в 3 детских садах (д/с №42, №45 г.Талдыкорган, д/с «Сандугаш» Карасайского района) и 2 общеобразовательных школах области (сш-гимназия №14 г.Талдыкорган, сш им. Абая Карасайского района).

В эксперименте по переходу на 12-летнее обучение в области принимают участие 8 школ – сш им. Абая Енбекшиказахского района, сш им. Жанабаева Райымбекского района, 3 школы в г. Талдыкорган – сш-гимназия №16, сш-гимназия №19 им. Жумабаева, сш-лицей №5 им. Ломоносова, сш им. Тобаякова Кербулакского района, сш №17 Талгарского района, сш им. Абая Жамбылского района.

В 2008-2009 учебном году в экспериментальных классах обучаются 635 учащихся, из них в 3 классах – 182 детей, в 4 классах – 164 детей, в 5 классах - 174, в 6 классах – 115 детей. Из них на казахском языке обучаются 398 детей, на русском языке обучаются 237 детей.

В экспериментальных классах работают 164 учителя. Учителя, курирующие методисты ОИПРК, специалисты облУО, заместители начальников райОО регулярно принимают участие в Республиканских научно-практических конференциях, совещаниях, посвященных решению проблем 12-летнего обучения.

По итогам каждого года эксперимента рекомендации учителей-экспериментаторов используются при доработке учебных программ и учебников. На протяжении 4 лет опыт учителей экспериментальных школ рассматривался на областных семинарах в Жамбылском, Талгарском, Енбекшиказахском районах, г. Талдыкоргане, обобщался в сборниках института профессионального развития кадров «Содержание образования 12-летнего обучения» в разрезе классов и предметов.

Управлением образования области на республиканских форумах неоднократно озвучивались проблемные вопросы, выявленные в ходе экспериментальной работы, которые не решены и по настоящее время:

- ежегодно несвоевременно представлялись учебники и УМК;
- неготовность детей, обучающихся с 6-летнего возраста, к изучению информатики и английского языка со второго класса по представленным учебникам и технологии;
- не было четких методических рекомендаций по проведению эксперимента, научно-методического обеспечения внедрения новых технологий образования и механизмов их реализации;
- не произошло, как ожидалось, снижения объема учебного материала, а, следовательно, снижения нагрузки; проводимый в настоящее время Министерством

образования РК мониторинг учебников своевременен, содержание учебного материала в учебниках третьего и четвертого классов не согласовано;

➤ до сих пор нет критериев оценки знаний учащихся на основании портфолио учащихся, шкалы перевода баллов портфолио в 5-бальную систему.

В целях повышения качества образования на основании постановления Акима Алматинской области от 30.07.2008 г., №151 были открыты специализированные школы для одаренных детей с обучением на трех языках на базе лучших школ области. Выпускники специализированных школ для одаренных детей постоянно показывают высокие результаты по итогам ЕНТ.

#### 4.2 Учебно-методическое обеспечение

Одним из основных условий организации эффективного обучения является качественное учебно-методическое обеспечение организаций образования.

Школьные библиотеки являются структурным подразделением школы, возглавляют работу с книгой, сочетая функции учебной и специальной библиотеки.

В своей деятельности с литературой школьные библиотеки руководствуются постановлением Правительства Республики Казахстан от 26.09.1996 года №1173 “О целевой программе подготовки и издания учебников и УМК для общеобразовательных школ Республики Казахстан”.

В 2008-2009 учебном году общеобразовательными школами области были выкуплены переизданные учебники для 1-х, 8-х классов и учебно-методическая литература. На издание и приобретение этих учебников и учебно-методических комплексов с учетом перехода на 12-летнее образование из местного бюджета была выделена сумма **431,081** млн. тенге.

Учебный год	Выделено средств (млн. тенге) из МБ	Выделено средств (млн. тенге) из РБ
2007-2008 учебный год.	294,675	108,283
2008-2009 учебный год	431,081	0

С каждым годом растет процент обеспеченности учащихся учебниками.

Учебный год	% обеспеченности
2007-2008 учебный год.	97,9
2008-2009 учебный год.	98,2

Обеспечение учащихся и воспитанников учебниками осуществляется согласно Постановлению Правительства Республики Казахстан от 19 февраля 2003 года №173 “Правила обеспечения учебниками обучающихся и воспитанников организаций образования” путем ежегодного предоставления учебников в бесплатное пользование на возвратной основе через школьные библиотеки, а также путем приобретения учебников в розничной продаже.

В 2007 году на одного обучающегося в школьных библиотеках организаций среднего общего образования приходилось 32,2 учебника, в 2008 году - 34,2.

Данные по школьным библиотекам области:

№	Наименование	Количество
1	Количество школьных библиотек	695
2	Количество книг (включая школьные учебники, художественную литературу, брошюры, журналы) (тыс.экз)	9996542
3	В т.ч. школьных учебников	4452046
4	Рост фонда	402158
5	Количество учебников нового поколения	4194894
6	Количество читателей	324590
7	Количество посещений библиотеки (чел.)	4705440
8	Количество книг на казахском языке	7597372
9	Количество книговыдачи	7103570
10	Количество библиотекарей (чел.)	831
11	Количество библиотекарей с библиотечным образованием	516
12	Количество читальных залов	492
13	Количество посадочных мест в читальных залах	6366
14	Площадь библиотеки (кв.метров)	48728,8

В организациях начального профессионального образования количество учебников и научной литературы в расчете на одного обучающегося в 2008 году составляло 43,75 единиц. Статистические данные свидетельствуют, что во всех районах области фонд литературы в расчете на одного обучающегося соответствует норме или значительно ее превышает. Наибольшее количество учебников и научной литературы в расчете на одного обучающегося наблюдается в Алакольском (73,82%), Аксуском (74,49), Каратальском (60,63%) районах и в г.Талдыкорган (62,04%). Наименьшее количество - в Райымбекском районе (10,47%) и в г.Алматы (15,89%).

В то же время по сравнению с 2006 годом данный показатель в среднем по области снизился на 0,6 единиц. В первую очередь данный факт связан с увеличением числа обучающихся в организациях НПО: по сравнению с 2006 годом численность обучающихся на данном уровне образования возросла на 5,6%.

### 4.3. Учебно-воспитательный процесс

#### Учебные кабинеты

Одним из значительных факторов, обеспечивающих качество организации учебно-воспитательного процесса, повышение уровня учебных достижений учащихся, является наличие учебных кабинетов в организациях среднего общего образования. Учебные кабинеты, оснащенные современным оборудованием, определяют возможность реализации основных требований общеобязательных государственных стандартов образования, существенно влияют на качество знаний обучающихся и способствуют более полному их освоению.

В целях укрепления материально-технической базы общеобразовательных школ в 2006-2007 годах за счет средств государственного бюджета приобретены 176 лингафонных и мультимедийных кабинетов (ЛМК), 171 кабинет физики, 151 школа оснащена интерактивными досками.

В 2008 году из республиканского бюджета выделены средства на приобретение 28 ЛМК, 48 кабинетов физики, оснащены интерактивным оборудованием 66 школ доукомплектованы 85 школ.

Учебные кабинеты казахского языка способствуют качественному обучению государственному языку. В целом по области достаточно высокий уровень обеспеченности школ учебными кабинетами казахского языка -89 %.

### Обеспечение медицинскими кабинетами

Согласно приказу Агентства РК по делам здравоохранения от 16 января 2001 года №42 «О лицензировании медицинской и врачебной деятельности», на основании Постановления РК от 7 июня 2001 года №767 «Об утверждении Правил лицензирования медицинской и врачебной деятельности» медицинские кабинеты в общеобразовательных школах должны получить соответствующее разрешение на ведение медицинской деятельности.

В 2008 году по области лицензированы медицинские кабинеты в 603 школах, что составило 81%.

Полностью лицензирование медицинских кабинетов произвели школы Аксуского, Енбекшиказахского, Саркандского районов и городов Капчагай, Талдыкорган и Текели.

В Балхашском (3), Жамбылском (5), Каратальском (3), Кербулакском (3), Коксуском (1), Пафилловском (1), Талгарском (2), Райымбекском (1) районах лицензии медицинских кабинетов находятся на стадии готовности.

### Информатизация образования

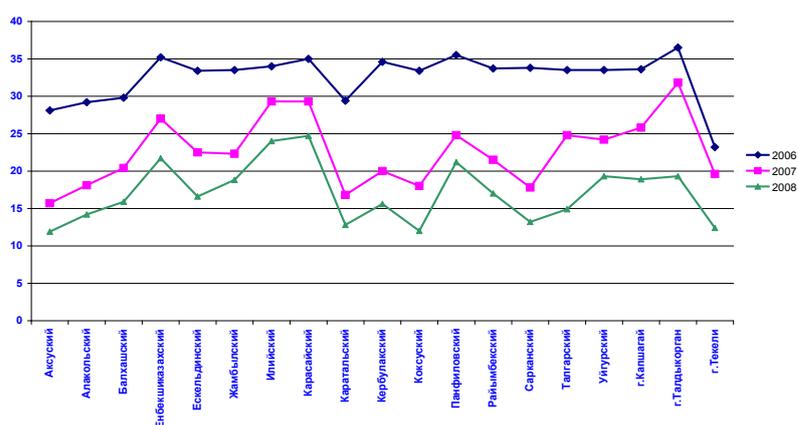


Рис. 4.1. Численность учащихся общеобразовательных школ в расчете на один компьютер.

Важной составляющей современного образования является материально-техническое обеспечение для освоения современных информационных технологий, которые, несомненно, оказывают положительное влияние на качество организации образовательного процесса.

В настоящее время оснащены компьютерами нового поколения 100% школ, телефонизированы – 100%

школ, в т.ч. сельские школы – 100%, подключены к Интернету – 100% школ области. К спутниковому каналу имеют доступ 40,3% школ.

С 2008 года в учебный процесс организаций образования внедряется многофункциональное интерактивное оборудование в рамках проекта «Система он-лайн обучения», включающее комплекс из пяти предметных кабинетов. Два из них являются универсальными, в которых могут проводиться уроки математики, истории, географии,

астрономии, языков, три кабинета предметных –физики, химии, биологии. (таблица 4.1. приложения)

3 сентября 2007 года впервые состоялся интерактивный урок в режиме он-лайн для учащихся общеобразовательных школ, проведенный Главой государства по теме: «Жаңа әлемдегі жаңа Қазақстан».

Согласно утвержденному графику еженедельно проводятся интерактивные уроки с участием лучших учителей области и республики.

С 2007 года Министерство образования и науки является соисполнителем Программы снижения информационного неравенства в Республике Казахстан на 2007-2009 годы.

В рамках данной программы разработан образовательный портал, который будет являться единой точкой доступа к различным информационным образовательным ресурсам.

Продолжается реализация казахстанско-сингапурского проекта по оснащению школ республики современным мультимедийным оборудованием, рассчитанного на 2005-2010 годы (таблица 4.2. приложения).

Ежегодно улучшается обеспеченность учебных заведений среднего общего образования компьютерной техникой. С 2006 года численность учащихся в расчете на один компьютер сократилась в 1,8 раза и составила в 2008 году в среднем по области 18,3 ученика на 1 компьютер. Данный показатель колеблется по районам от 11,9 учащихся в Аксуском районе до 24,8 в Карасайском. Выше среднеобластного показателя численность учащихся в расчете на один компьютер в районах с большим количеством учащихся: Жамбылском, Райымбекском, Панфиловском районах, а также в Ескельдинском, Каратальском, Аксуском районах, которые не характеризуются большим количеством учащихся (таб.4.3. приложения).

В Аксуском, Каратальском, Коксуском районах наблюдаются значительные расходы на одного учащегося и невысокое количество учащихся на один компьютер.

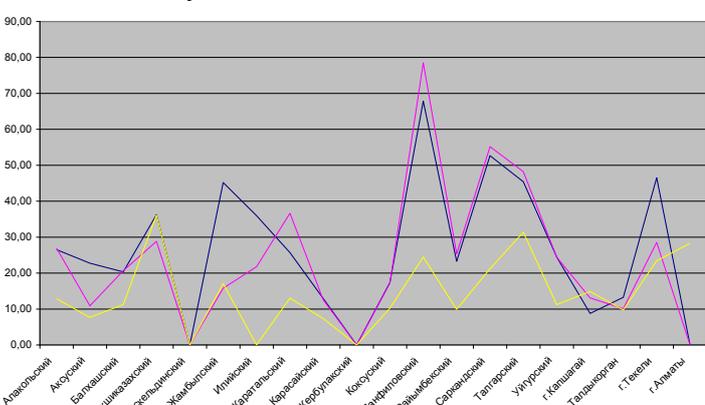


Рис.4.3. Численность обучающихся в расчете на 1 компьютер на уровне начального профессионального образования

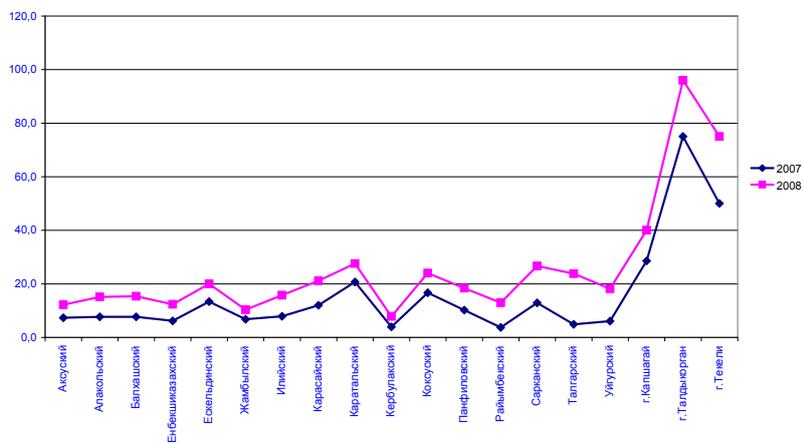


Рис.4.2.Доля школ, имеющих интерактивное оборудование от их общей численности

В Карасайском и Илийском районах - низкие затраты на одного ученика и большое количество обучающихся в расчете на один компьютер. В Балхашском, Ескельдинском районах и г.Текели финансовые затраты на одного учащегося незначительны, но показатели количества учащихся на один компьютер одни из лучших. В Енбекшиказахском, Карасайском, Талгарском районах, В настоящее время оснащены компьютерами нового

поколения 100% профессиональных лицеев, телефонизированы – 100%, подключены к Интернету – 77,41% , в т.ч. сельские лицеи – 68,75%. К спутниковому каналу доступ не имеют.

С 2007 года в учебный процесс организаций образования внедряется многофункциональное интерактивное оборудование. 2008 году доля учебных заведений, имеющих интерактивное оборудование, составляет 12,9%. Интерактивное оборудование установлено в профессиональных лицеях Аксукского района (ПЛ №21), г.г.Текели (ПЛ №17) и Алматы (ПЛ №13).

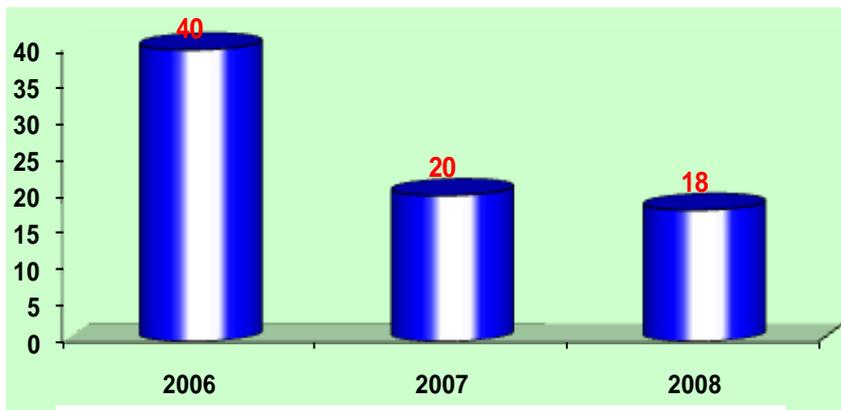


Рис.4.4. Численность обучающихся в колледжах, в расчете на один компьютер, человек

Кабинеты, в которых оно установлено, являются универсальными, к примеру, в них проводится урок по специальности «Технология машин и оборудования», сварочные работы.

Ежегодно улучшается обеспеченность учебных заведений профессионального образования компьютерной техникой. С 2006 года численность учащихся в расчете на один компьютер сократилась в 2 раза и составила в 2008 году в среднем по области 13,06 ученика на 1 компьютер. Данный показатель колеблется по регионам от 7 учащихся в Аксуском районе до 36 в Енбекшиказахском районе.

Уровень обеспеченности компьютерами напрямую связан с уровнем финансовых затрат, выделяемых на начальное профессиональное образование.

### Соотношение обучающихся и педагогических кадров

Еще одним показателем качества организации учебно-воспитательного процесса является соотношение учащихся и преподавателей. Данные показатели значительно

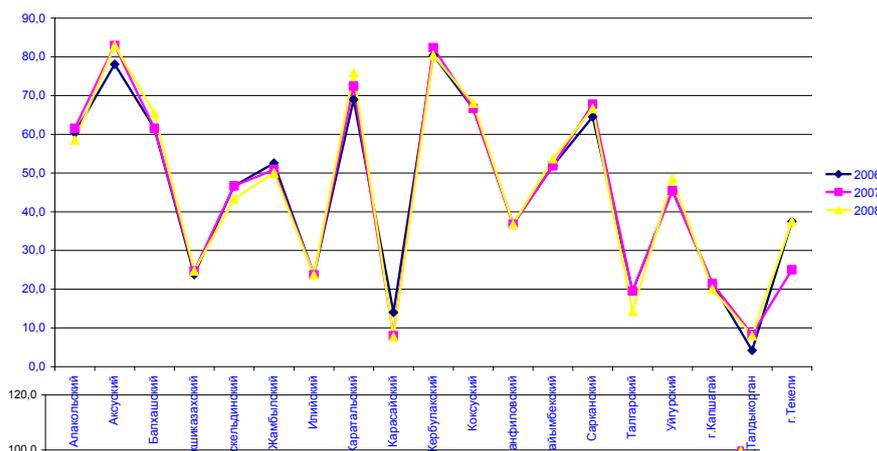


Рис.4.5. Доля малокомплектных школ

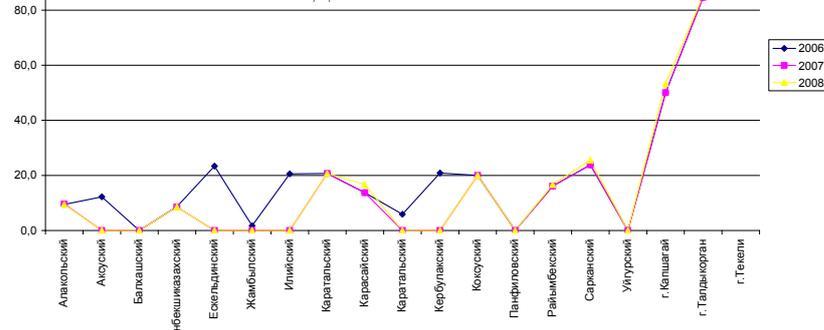


Рис.4.6. Доля школ, находящихся в городской местности

отличаются по уровням образования.

Соотношение учащихся и учителей напрямую зависит от структуры населения: чем выше доля городского населения, тем больше учащихся приходится на одного учителя.

В начальном образовании на одного учителя в среднем по области приходится 18,3 учащихся, и этот показатель, который ранее ежегодно снижался, в 2008 году незначительно увеличился. Увеличение

данного показателя произошло в Райымбекском, Саркандском, Уйгурском и Жамбылском районах. Продолжает снижаться данный показатель в Карасайском, Илийском, Коксуском и Талгарском районах. Наиболее высокое соотношение учащихся и учителей по-прежнему в гг.Талдыкоргане, Текели, Капчагае, в Илийском, Талгарском районах, что связано с ростом контингента и, соответственно, переуплотнением школ. Наиболее низкое значение этого показателя в Карасайском, Саркандском районах, что обусловлено большой долей малокомплектных школ (рис.4.5).

В организациях основного и среднего общего образования прослеживается тенденция ежегодного снижения соотношения учащихся и учителей. За 2008 год этот показатель незначительно снизился и составил 9,1 учащихся на одного учителя. Низкое значение соотношения учащихся и преподавателей на данном уровне образования наблюдается в Уйгурском, Аксуском, Балхашском и Райымбекском районах, что связано также с большим количеством малокомплектных школ в этих регионах (таблица 4.4 приложения).

Соотношение учащихся и учителей напрямую зависит от структуры населения: чем выше доля городского населения, тем больше учащихся приходится на одного учителя (рис. 4.6).

В организациях профессионального образования соотношение обучающихся и преподавателей по области составляет:

- для начального профессионального образования – 8,59;
- для среднего профессионального образования – 15,2.

За прошедший год наблюдается тенденция уменьшения соотношения обучающихся и преподавателей на уровне начального профессионального образования 0,63.

На уровне НПО значительное сокращение данного показателя произошло в Райымбекском (4,94), Балхашском (5,6), Аксуском (6,75, Панфиловском (6,77) районах. Наиболее высокое соотношение обучающихся и преподавателей в НПО в Енбекшиказахском и Талгарском районах.

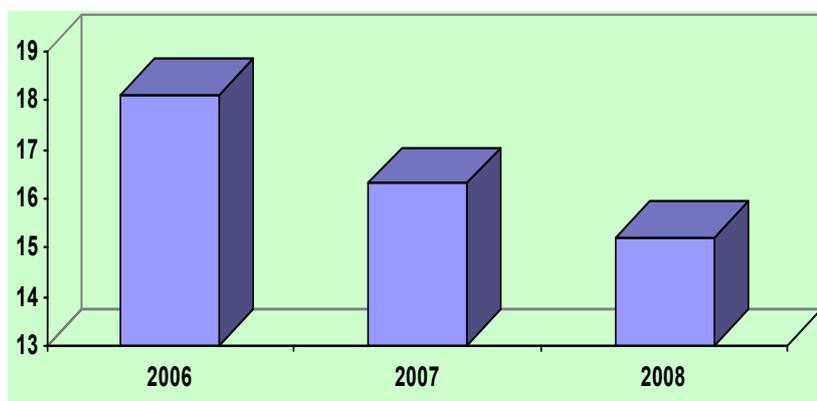


Рис.4.7. Соотношение обучающихся и педагогических кадров

С 2006 года наблюдается тенденция уменьшения соотношения обучающихся и преподавателей среднего профессионального образования (рис. 4.7).

Почти во всех районах области произошло незначительное уменьшение соотношения

числа учащихся и преподавателей.

В организациях среднего профессионального образования доля обучающихся, охваченных дневной формой обучения, продолжает увеличиваться и составляет 78,3%. В районах области в основном наблюдается тенденция увеличения доли таких обучающихся, за исключением Карасайского, Панфиловского и Талгарского районов, где, наоборот, наблюдается уменьшение данного показателя. Охват вечерней формой обучения незначителен (0,2%) и имеет тенденцию увеличения по годам. Охват заочной формой обучения составляет 21,4% и имеет тенденцию уменьшения.

Одним из показателей качества организации учебного процесса и обеспечения высокой доступности образования является возможность выбора обучающимися языка обучения.

Из общего числа СПО в области 5,1% – с казахским языком обучения, 2,5% – с русским, 66,6% – с казахским и русским языками обучения. В 2008 году 60,7% детей обучались на казахском языке, 39,0% – на русском, 0,3 % – на других языках.

С каждым годом увеличивается доля студентов, обучающихся на государственном языке в организациях среднего профессионального образования (таблица 4.5 приложения).

### **Наполняемость классов (групп)**

Одной из существенных характеристик организации учебно-воспитательного процесса является наполняемость классов (групп).

В Алматинской области в целом на 100 мест в дошкольных организациях приходится 91 ребенок. Анализ статических данных количества детей, приходящихся на плановые 100 мест в дошкольных организациях, позволяет сделать вывод: прослеживается тенденция ежегодного роста этого показателя. В городской местности продолжает расти перегруженность в дошкольных организациях как в целом по области, так и по регионам, что отрицательно сказывается на качестве дошкольного образования и воспитания. Самые перегруженные дошкольные организации в г. Талдыкоргане (113,0), Текели (104).

В Постановлении Правительства РК «Об утверждении Плана мероприятий по поддержке дошкольного воспитания и обучения в Республике Казахстан на 2007-2009 годы» №83 от 5 февраля 2007 года обозначены основные направления деятельности акиматов районов по осуществлению координации в вопросах обеспечения дошкольного воспитания и обучения, расширению региональной сети дошкольных организаций образования, обеспечению доступности и высокого качества образования на уровне дошкольного воспитания и обучения.

Наполняемость классов общеобразовательных школ в городской и сельской местности значительно отличается. В области наблюдается тенденции постепенного снижения наполняемости классов в городской местности. В 2008 году данный показатель составлял 19,3 ученика. В районах за год произошло как снижение, так и увеличение наполняемости класса.

Наиболее высокое значение этого показателя по прежнему остается в Карасайском районе (23), Талгарском районе (20,5), в городе Талдыкорган (23,7).

Анализ статистических данных наполняемости классов в сельской местности свидетельствует: в области продолжает наблюдаться тенденция снижения этого показателя. Низкое значение этого показателя в Каратальском, Сарканском районах связано с малой плотностью населения. Высокое значение данного показателя в Енбекшиказахском районе, Карасайском районе, Талгарском районе и в городе Талдыкорган.

Снижение статистического показателя связано в первую очередь с демографическим процессом - ежегодным уменьшением количества учащихся, а также ростом количества вводимых школ в регионах. Увеличение же показателя связано в основном с миграционными процессами и увеличением рождаемости, особенно в городской местности.

### **Сменность занятий**

Важная характеристика комфортности условий обучения – наличие возможности организации учебно-воспитательного процесса в одну смену, что обеспечивает возможность реализации потребности школьников в эмоционально комфортной образовательной среде, координирует оптимальное сочетание урочной, внеклассной и

домашней познавательной деятельности, предупреждает физическую и интеллектуальную перегрузку учащихся.

Соответствующие исследования показывают, что 20-40% негативного влияния школы на здоровье детей связано с некомфортными условиями их обучения, в первую очередь, с обучением во вторую и особенно в третью смены. Уроки и внеурочные занятия создают одновременно два вида нагрузки: умственную (с напряжением органов чувств и центральной нервной системы) и физическую (статическое напряжение мышц туловища и сложная активность мышц рук), которые хуже переносятся учащимся во второй половине дня.

По результатам психологических исследований у учащихся, обучающихся в первую смену, наблюдается снижение уровня тревожности и повышение уровня мотивации, что положительно сказывается на успеваемости детей, так как самый активный для познавательной деятельности период - утренний.

В области доля учащихся, обучающихся во вторую смену, является все еще значительной. По сравнению с 2006 годом она увеличилась на 2,2% и составила в среднем (таблица 4.6 приложения) по области 40,0%, в том числе, в Енбекшиказахском - до 34,5%, в Ескельдинском - до 25,2%, в Талгарском - до 40,1%. Прослеживается незначительное снижение доли таких учащихся в Алакольском, Жамбылском, Балхашском районах.

Доля учащихся, обучающихся в третью смену, хотя незначительно, но увеличилась и составила 0,5% в Талгарском и Карасайском районах.

С вводом новых школ численность учащихся, обучающихся во вторую и третью смену не уменьшается из-за постоянного притока населения в пригородные г. Алматы районы – Карасайский, Талгарский, Илийский.

### **Язык обучения**

Одним из показателей качества организации учебного процесса и обеспечения высокой доступности образования является *возможность выбора обучающимися языка обучения*.

Из общей численности казахских школ 58 % составляют малокомплектные школы. Количество таких школ – 231, контингент учащихся этих школ составляет 21871.

Из 334 МКШ области с казахским языком обучения – 242, с русским языком обучения – 11, с уйгурским языком обучения – 6, смешанных школ – 75.

Из 39180 учащихся, обучающихся в малокомплектных школах, 32348 обучаются на казахском языке (83%), 5145 – на русском (13%), 1687 – на уйгурском языке (4%).

Численность учащихся в общеобразовательных школах в 2008-2009 году составила 292590, из них 102179 обучается в казахских школах, 10408 - в русских, 176580 - в смешанных и 3423 учащихся - в уйгурских школах. По сравнению с прошлым годом численность учащихся в казахских школах увеличилась на 14176, т.е. на 4,8%, в то же время контингент учащихся смешанных школ уменьшился на 8527, т.е. на 2,9 %.

Итоги анализа показывают, что ежегодно возрастает число школ с казахским языком обучения в Карасайском, Енбекшиказахском, Илийском, Коксуском, Панфиловском, Райымбекском, Талгарском, Ескельдинском, Каратальском, Алакольском районах.

В целом, контингент учащихся организаций среднего общего образования характеризуется снижением численности учащихся в связи с поступлением в ПЛ (профессиональные лицеи) и колледжи.

В 2007-2008 учебном году в общеобразовательных школах области работали 3424 учителей казахского языка и литературы, из них - 2096 в казахских, 1143 - в русских и 185 - уйгурских школах.

В настоящее время в уйгурских и русских классах школ области преподают государственный язык 1328 учителей, из них 96 закончили факультеты казахской

филологии, то есть являются учителями казахского языка в казахской школе, 21 (1,5%) имеют среднее профессиональное образование, 36 - незаконченное высшее образование.

Общее количество учителей казахского языка и литературы в 2008-2009 учебном году составило -3586, по сравнению с предыдущим учебным годом увеличилось на 162 учителя, или на 4,5%. В настоящее время в казахских школах численность учителей казахского языка и литературы – 2204, из них 2109 имеют высшее, 51- незаконченное высшее и 43 – среднее специальное образование. Повышается профессиональный уровень учителей казахского языка и литературы: имеют высшую категорию – 404, или 18,3%, первую категорию - 727 или 33 %, вторую категорию - 536 или 24,3 %, а без категории – 537, или 24,3 %.

*Таблица 4.1. Качество знаний и успеваемость по казахскому языку.*

№	Качество знаний в казахских классах		Качество знаний в русских классах		Качество знаний в уйгурских классах	
	2007	2008	2007	2008	2007	2008
Показатели по области	57	51,9	48	48,3	45	44,9

Так по данным сравнения наблюдается незначительное уменьшение (на 5,1 %) качества знаний в казахских классах. Причины связаны с проблемами, которые существуют сегодня в системе среднего образования страны в целом:

- низкое качество подготовки предметников;
- устаревшие и неэффективные методы преподавания;
- социально- экономическое положение учителей.

В соответствии с Законами Республики Казахстан «Об образовании», «О языках в РК» в Енбекшиказахском, Талгарском, Панфиловском, Уйгурском районах Алматинской области в 2008-2009 учебном году функционирует 11 общеобразовательных учебных заведений с обучением на уйгурском языке, в которых открыты 188 классов, где учатся 3423 учащихся. Из них 1 неполная средняя школа (НСШ Баяндайская, Енбекшиказахский район), контингент которой - 120 учащихся (9 классов- комплектов).

Кроме того, в 47-х общеобразовательных смешанных школах на уйгурском языке открыто 393 классов, в которых обучаются 9418 учащихся на родном языке. В числе смешанных школ имеется одна начальная школа (Аккентская НШ, Панфиловский район), где открыто 4 класса- комплекта, в которых обучается 10 учащихся.

Стабильно увеличивается прием учащихся в первые классы. Если в 2007-2008 учебном году в первый класс принято 1112 учащихся, то в 2008-2009 уч. г.-1132 школьников. Однако общий контингент учащихся с уйгурским языком обучения уменьшается. Так, в 2007-2008 учебном году он составлял 13276 учащихся, а в 2008-2009 уч.г.-12841. Контингент учащихся уменьшился на 435 учащихся, или на 4 %.

Из 1073 выпускников 11-х классов с уйгурским языком обучения 2007-2008 учебного года обучаются в ВУЗах - 152 человека. Прослеживается положительная динамика роста обладателей аттестата с отличием и награжденных знаком «Алтын белгі». Если в 2006-2007 учебном году только 9 выпускников получили знак «Алтын белгі», то в 2007-2008 уч.г. - 14 учащихся, а аттестат с отличием получили 4 ученика.

Отмечается положительная динамика роста качества знаний в школах с уйгурским языком обучения. Если в 2005-2006 учебном году качество знаний составляло 41,5%, то в 2006- 2007 учебном году качество знаний увеличилось на 1,4% и стало составлять 42,9%. По итогам 2007-2008 учебного года качество знаний учащихся составляло 45%.

Учащиеся школ с уйгурским языком обучения принимают активное участие в предметных олимпиадах, конкурсах, интеллектуальных соревнованиях.

В организациях начального профессионального образования 100% охвачены дневной формой обучения.

Из общего числа профессиональных лиц области 43% с казахским языком обучения, 56,9% – с русским.

В 2007 году 38,84% детей обучались на казахском языке, 61,15 % – на русском.

### **Организация дополнительного образования обучающихся**

Дополнительное образование оказывает существенное воспитательное воздействие на учащихся: оно способствует возникновению у ребенка потребности в саморазвитии, формирует у него готовность и привычку к творческой деятельности, повышает его собственную самооценку и его статус в глазах сверстников, педагогов, родителей. Занятость учащихся во внеучебное время содействует укреплению самодисциплины, развитию самоорганизованности и самоконтроля школьников, появлению навыков содержательного проведения досуга, позволяет формировать у детей практические навыки здорового образа жизни, умение противостоять негативному воздействию окружающей среды.

В 2008 году по области функционирует 31 государственных, 7 частных организаций с охватом 11160 детей. Увеличилось количество учащихся, занимающихся в школьных кружках, с 150328 до 169952. Охват детей дополнительным образованием составил в 2006 г. -3,4%, в 2007 г. – 7,8%, в 2008 г. -8%).

### **Организация обучения по образовательным программам повышенного уровня**

Потребности населения в образовательных услугах повышаются и преобретают целенаправленный характер. В области 3 казахско- турецких лицея. Для повышения качества естественно- математического образования в области расширяется сеть организаций образования для одаренных детей. За 2008 год количество таких организаций образования увеличилось на 5 единиц: на базе Каргалинской СШГ Жамбылского района, СШГ №8 им.Ю.Гагарина Талгарского района, СШГ им.Аль-Фараби Карасайского района, ШЛ №24 и ШЛ №20 г.Талдыкоргана создано 5 специализированных школ для одаренных детей с обучением на трех языках, которые действуют с 1сентября 2008 года. Доля учащихся, охваченных обучением в специализированных школах для одаренных детей, составляет в 2006г -2,8%, 2007 -15,5%, 2008г. -17,4% в расчете на 1000 учащихся)

*Таблица 4.2. Специализированные школы для одаренных детей и набранные ими баллы ЕНТ.*

Наименование школы	Район (город)	ЕНТ 2006 год	ЕНТ 2007 год	ЕНТ 2008 год
Специализированный лицей №24 для одаренных детей с обучением на трех языках	г. Талдыкорган	95,0	105,4	103,5
Специализированный лицей №20 для одаренных детей с обучением на трех языках	г. Талдыкорган	95,0	104,9	103,0
Специализированная гимназия им. Аль-Фараби для одаренных детей с	Карасайский район	79,1	94,9	83,1

обучением на трех языках				
Специализированная гимназия №8 им. Гагарина для одаренных детей с обучением на трех языках	Талгарский район	64,4	72,3	76,1
Каргалинская специализированная гимназия №2 для одаренных детей с обучением на трех языках	Жамбылский район	63,6	66,9	79,8

Доля учащихся, обучающихся в лицейских и гимназических классах, в % отношении ежегодно возрастает на 0,01%, однако сравнение с республиканским уровнем выдерживают только г.Талдыкорган (13,7%), г. Капшагай (8,7%), Сарканский район (6,4%). В Балхашском, Кербулакском, Уйгурском районах, г.Текели не открыто ни одного лицейского или гимназического класса.

Нужно сказать, что прослеживается зависимость между результатами ЕНТ и обучением в гимназических и лицейских классах. Так, из 30-ти лучших школ области по результатам ЕНТ 10 школ являются гимназиями, лицеями, школами с гимназическими и лицейскими классами

*Таблица 4.3. Лучшие школы ЕНТ – 2008*

Место в области	Наименование школы	Район (город)	Средний балл
1	Сш-лицей №24	г.Талдыкорган	103,5
2	Сш-лицей №20	г.Талдыкорган	103
3	Ушаральская казахская гимназия	Алакольский район	100
4	Казахско-турецкий юношеский лицей	г.Талдыкорган	97
5	Сш-гимназия им. Луначарского	Панфиловский район	91,9
6	Казахско-турецкий лицей для девочек	г.Алматы	91,5
19	Сш-гимназия с. Алмалыбак	Карасайский район	84,5
22	Сш-гимназия им. Белинского	Карасайский район	83,2
23	Сш-гимназия им. Аль-Фараби	Карасайский район	83,1
24	Гимназия №2	г.Капшагай	83,1

Показатель охвата углубленным обучением по области низок, поэтому его влияние на результаты ЕНТ несущественно.

#### **4.4. Структура подготовки специалистов**

Эффективная структура подготовки специалистов в учебных заведениях профессионального образования также характеризует качество организации образовательного процесса.

По данным областного управления занятости и социальной защиты населения, в области в настоящее время повысился спрос на специалистов технического профиля. Как показывает анализ структуры подготовки специалистов, в стране очень низок удельный вес подготовки специалистов технической направленности.

В области подготовка работников квалифицированного труда осуществляется в 31 профессиональном лицее по направлениям сельского хозяйства, сферы обслуживания, строительства, технологии машин и оборудования. В 26 государственных и 5 частных профессиональных лицеях на начало 2008-2009 учебного года по 35 профессиям обучается 8019 учащихся, из них в государственных - 7263, в частных – 756. По государственному заказу обучается 7040 учащихся.

Таблица 4.4. Сеть профессиональных лицеев

№	Показатели	2006 год	2007 год	2008 год
1.	Сеть профессиональных лицеев	30	30	31
2.	Контингент учащихся	7568	7721	8019
2.1.	Из них по государственному заказу	6438	6795	7040
2.2.	На платной основе	1130	926	979
2.3.	в том числе на государственном языке	2806	2999	3451

Система начального профессионального образования все еще ориентирована не на потребности рынка труда и работодателей, а на имеющийся состав преподавателей и возможности учебно-материальной базы. В результате подготовка кадров осуществляется в отрыве от реальных запросов производства.

В 2008-2009 учебном году государственный заказ увеличен на 100 человек, из них по профессиям технического направления - на 75 и обслуживающего труда – на 25. В связи с возросшей потребностью отраслей экономики открыты новые профессии и специальности «Электромонтажник электрических сетей и электрооборудования», «Специалист коммунального хозяйства и инженерных систем», «Организация обслуживания гостиничных хозяйств и туристских комплексов», «Эксплуатация машин и оборудования», «Электроснабжение».

Анализ структуры подготовки специалистов в области среднего профессионального образования показывает, что

- основной удельный вес подготавливаемых специалистов наблюдается по направлениям: экономика – 31,5%; образование – 17,3%; гуманитарные дисциплины – 15,4 %; медицина – 12,8%.
- недостаточен удельный вес подготовки специалистов технической направленности: технология машин и оборудования – 0,0%, эксплуатация транспорта – 3,6%, энергетика – 0,2%.

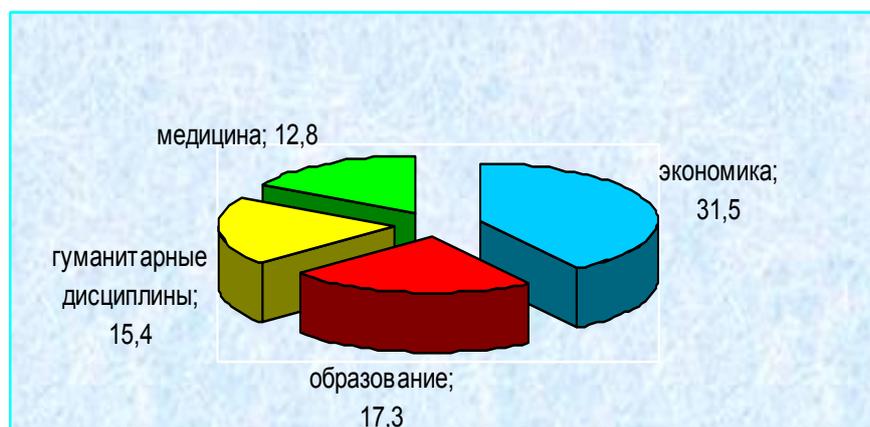


Рис 4.8 Структура подготовки специалистов в СПО по группам специальностей от общей численности обучающихся, в процентном соотношении, 2008г.

## **ГЛАВА 5. РЕЗУЛЬТАТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

Результаты функционирования системы образования характеризуются качеством знаний обучающихся и выпускников всех уровней образования, степенью успешности их вхождения во взрослую жизнь, т.е. уровнем социализации.

### **5.1. Внешняя оценка учебных достижений**

Одним из ключевых моментов, обеспечивающих эффективное управление системой образования, ее развитие, является оценка качества образования, основывающаяся на достоверных и сопоставимых данных.

Оценка качества образования требует разработки соответствующих процедур и инструментария, позволяющих получать объективную информацию и служить инструментом обратной связи для повышения качества управления образованием.

В Казахстане с целью оценки качества знаний учащихся используется независимый внешний контроль в форме единого национального тестирования (ЕНТ) и промежуточного государственного контроля (ПГК).

Введение ЕНТ как процедуры внешней оценки качества образования открывает широкие возможности для повышения эффективности процесса управления качеством

образования. Глубокий анализ и интерпретация результатов ЕНТ может способствовать эффективному решению многих проблем повышения качества образования, принятию необходимых управленческих решений на разных уровнях управления.

### ***Единое национальное тестирование***

Общеизвестно, что ЕНТ объединяет два процесса – завершение средней школы и поступление в ВУЗы. Однако, ЕНТ выполняет более широкий круг функций. Так, согласно ст.55 Закона Республики Казахстан «Об образовании», ЕНТ является одной из процедур внешней оценки качества образования. По итогам ЕНТ определяется уровень предоставления образовательных услуг в той или иной школе, в конкретном регионе, области. Поэтому результаты ЕНТ являются важным показателем деятельности не только школ и директоров школ, но и района в целом. Результаты ЕНТ 2008 года по сравнению с предыдущим годом, а также республиканскими результатами, снизились.

Продолжается работа по повышению объективности независимого внешнего контроля в форме единого национального тестирования. В ЕНТ приняли участие 13261 выпускников, из них на казахском языке - 9255 выпускников, на русском языке - 4006 выпускников; из городских школ – 3728 выпускников, из сельских школ – 9533 выпускника.

Увеличилось количество выпускников в сравнении с 2007 годом, не преодолевших пороговый уровень ЕНТ (от 14,6% до 21,2%). Снизилась доля выпускников, набравших высокий балл на ЕНТ (в 2008 году – 5,2%, в 2007 году – 19,5%).

Участие выпускников общеобразовательных школ в ЕНТ является добровольным. Вопреки снижению республиканского показателя % участия в ЕНТ, в области наблюдается тенденция сохранения стабильно высокого данного показателя (таблица 5.1. приложения), что обеспечивает охват всех желающих сдавать ЕНТ и дает объективную оценку образовательным достижениям учащихся.

***Таблица 5.1. Сведения об участниках ЕНТ***

год	Количество выпускников (без учета уйгурских школ)	Количество выпускников, участвующих в ЕНТ	Доля выпускников, участвующих в ЕНТ, в % от общего количества
2006	20679	18328	88,6
2007	18109	16072	88,8
2008	14971	13261	88,6

Сохранение доли выпускников, участвующих в ЕНТ, возможно, происходит по двум причинам:

- сохраняется традиция продолжения образования на последующих уровнях, в этом случае ЕНТ является необходимым;
- пресечение органами управления образования, родительской и ученической общественностью вероятных попыток администраций отдельных школ отстранить от тестирования «слабых» выпускников.

Отсутствие среди участников тестирования слабоуспевающих учащихся свидетельствует о нарушении их конституционного права на продолжение образования. Отсутствие среди участников ЕНТ выпускников школ с уйгурским языком обучения сказывается на оценке качества среднего общего образования в целом и ставит выпускников уйгурских школ в неравные условия при прохождении конкурса в ВУЗы и колледжи.

В 2008 году из 16044 выпускников 1073 обучались на уйгурском языке и в ЕНТ участия не принимали. Из 14971 учащихся, обучающихся на казахском и русском языках, в ЕНТ участвовали 13261 учащихся, или 88,6%. Особо низкий процент участия в едином национальном тестировании показали школы Панфиловского района (77%). В целом по области не подали заявления на ЕНТ, то есть отказались попытаться поступить в высшее или среднее специальное учебное заведение, 11,4% выпускников.

### **Итоги ЕНТ**

#### **Средний балл как показатель качества академических знаний**

Количество баллов, набранных выпускником в ЕНТ, – критерий конкурсного отбора при поступлении в ВУЗы и колледжи. При ранжировании регионов особое внимание всегда придается показателю «средний балл». Нужно отметить, что в 2008 году по сравнению с прошлым годом средний балл значительно снизился по области с 74,8 до 65,5. Это нарушило тенденцию к ежегодному повышению среднего балла.

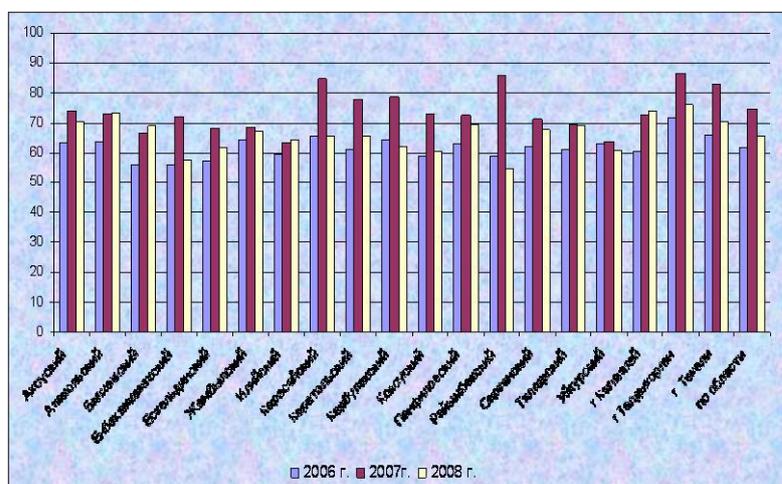
*Таблица 5.2. Средний балл участников ЕНТ*

	2006	2007	2008
Средний балл	61,4	74,8	65,5

К примеру, г. Талдыкорган показал лучший средний балл по области – 75,7, но это намного ниже, чем результат города в прошлом году – 86,5. 5 районов показали средний балл выше 70 баллов – г.Талдыкорган, г. Капшагай, Алакольский район, г. Текели, Аксуский район; 5 районов показали средний балл выше 67 баллов – Панфиловский, Талгарский, Балхашский, Сарканский, Жамбылский районы. Остальные районы довольствовались весьма посредственными результатами. Низкий средний балл по области объясняется катастрофически низким баллом в Райымбекском районе – 54,6 балла, в Енбекшиказахском районе – 57,6 балла с учетом большого количества выпускников в данных районах.

Результаты тестирования выпускников г.г. Талдыкорган, Текели, Карасайского района на протяжении трех лет выше среднеобластного показателя, а выпускников Илийского, Ескельдинского, Коксуского, Енбекшиказахского районов – ежегодно ниже среднеобластного показателя. Позитивная тенденция ежегодного повышения среднего балла наблюдается в Алакольском, Балхашском, Илийском, Талгарском районах, городе Капшагай.

Снижение среднего балла в 2008 году по сравнению с предыдущим годом в среднем



*Рис. 5.1. Средний балл ЕНТ, 2005-2008гг*

по области произошло на 9,3 балла, в отдельных районах средний балл уменьшился на 30 и более баллов: в Райымбекском районе – на 30,8 балла, в Карасайском районе – на 19,2 балла, в Кербулакском районе – на 17 баллов, в Енбекшиказахском районе – на 14,3 балла, в Коксуском районе – на 12,8 балла, в г.Текели – на 12,7 балла, в Каратальском районе – на 11,9 балла, в г.Талдыкорган – на 10,7 балла (таблица 5.2. приложения)

Снижение среднего балла по области и большинству районов может свидетельствовать о снижении качества образования, но, более вероятно, это связано с нарушениями технологии тестирования в отдельных районах в 2007 году.

За 5 лет средний балл по области увеличился на 15,1 пункта. Это может свидетельствовать как о повышении качества образования, так и об усиленной отработке в организациях образования техники и вопросов тестирования.

Анализ изменения среднего балла ЕНТ между районами в динамике по годам показывает, что если значение максимального среднего балла увеличивается интенсивно – за 4 года на 7,2 балла, то значение минимального среднего балла увеличилось незначительно – на 0,6 балла. При этом наблюдается негативная тенденция повышения разницы между максимальным средним баллом и минимальным средним баллом.

*Таблица 5.3. Разброс значений среднего балла ЕНТ между районами Алматинской области в динамике по годам.*

	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
Максимальный средний балл	71,4 г.Талдыкорган	86,5 г.Талдыкорган	75,8 г.Талдыкорган
Минимальный средний балл	55,7 Енбекшиказахский р-н	63,3 Илийский р-н	54,6 Райымбекский р-н
Разница между максимальным и минимальным средним баллом	15,7	23,2	21,2

Разница значений между максимальным средним баллом лучшей школы и минимальным средним баллом худшей школы, начиная с 2006 года, имеет тенденцию к увеличению.

*Таблица 5.4. Разброс значений среднего балла ЕНТ между лучшей и худшей школами в динамике по годам*

	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
Максимальный средний балл лучшей школы	95 Сшл №24 им. Арына, сшл №20 г.Талдыкорган	105,4 Сшл №24 им. Арына г.Талдыкорган	103,5 Сшл №24 им. Арына г.Талдыкорган
Минимальный средний балл худшей школы	41 Сш №25 Талгарского р-на	45,2 Сш Коктобе Ескельдинского р-на	36,8 Сш Болексаз Райымбекского р-на
Разница между максимальным и минимальным средним баллом	54	60,2	66,7

Это свидетельствует о существенной дифференциации в качестве знаний учащихся различных школ, а значит, о разном качестве преподавания учебных дисциплин. Эти данные должны стать предметом анализа отделов (управлений) образования для принятия соответствующих решений с целью повышения качества преподавания и уровня знаний учащихся в школах, имеющих низкие результаты ЕНТ.

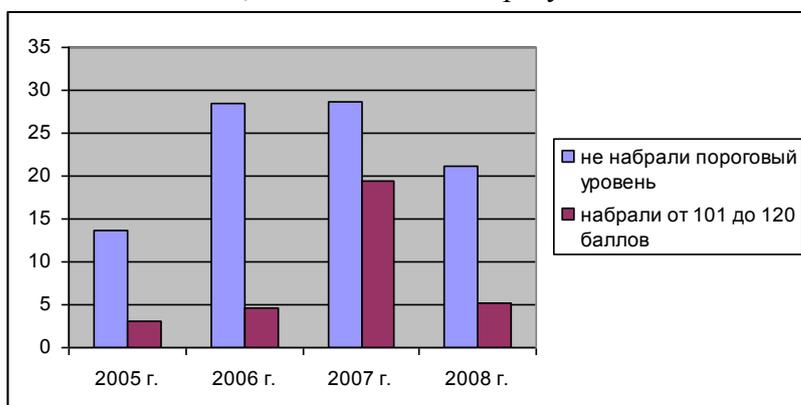


Рис. 5.2. Распределение участников ЕНТ по интервальным баллам, 2005-2008 гг., в процентном соотношении.

Как и в целом по республике, так и в городских и сельских школах наблюдается увеличение среднего балла. С каждым годом увеличивается средний балл участников ЕНТ как с казахским, так и русским языком обучения.

### Динамика изменений интервальных баллов

Анализ распределения выпускников по

результатам ЕНТ по интервальным баллам показал следующее: в динамике доля выпускников, не набравших пороговый уровень, повышалась до 2007 года. Как только пороговый уровень был существенно снижен в 2008 году, резко снизилось количество выпускников, не набравших его.

Доля выпускников, набравших на тестировании 100 и более баллов, увеличивалась по годам и достигла максимума в 2007 году – 19,5%, т.е. в 6 раз больше по сравнению с 2005 годом. Такое резкое увеличение показателя не может свидетельствовать об объективном повышении качества образования, а, возможно, связано с низким качеством тестового материала и нарушениями в технологии проведения ЕНТ. Во всяком случае, показатель 2008 г. – 5,2% выпускников набрали 100 и более баллов, выглядит как адекватное повышение показателя: 2005 г. – 3%, 2006 г. – 4,6%, 2008 г. – 5,2%.

### Результаты тестирования по предметам

Анализ результатов ЕНТ в разрезе предметов показывает, что ежегодно выпускники показывают хорошие знания по предметам гуманитарного цикла: казахскому, английскому, русскому языкам. Так, по казахскому языку средний балл составил 16,3, или 62,1% ответов, соответствующих оценкам 4 и 5 («качество знаний»).

Крайне плохие результаты были показаны по математике. Средний балл в 2008 году составил 8,6, а качество знаний – 20,6%. Низкие результаты в целом показаны по

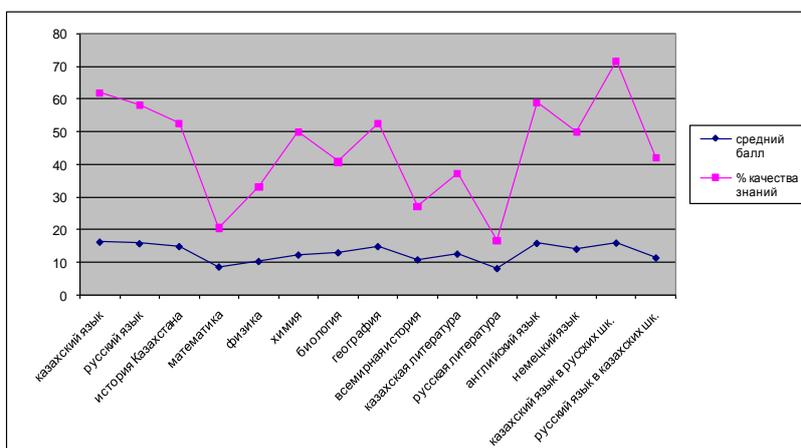


Рис. 5.3. Итоги ЕНТ 2008 года в разрезе предметов

предметам естественно-математического цикла – физике, химии, биологии, что наблюдается на протяжении нескольких лет. Поэтому необходимо выявление причин такой низкой результативности и принятие соответствующих мер. Как ни странно, в 2008 году показаны низкие результаты по некоторым гуманитарным предметам: всемирной истории (средний

балл 10,8), казахской литературе (12,6), русской литературе (8,1). Снижение результатов по данным предметам свидетельствует о недостаточно эффективном преподавании этих учебных дисциплин.

### ***Итоги конкурса по распределению образовательных грантов***

В 2008 году всего 16044 выпускников окончили школы области ( в 2007 году - 19307 учащихся), из них принимало участие в ЕНТ-13261 учащихся, что составляет 88,6% (в 2007 году - 16072 выпускников, что составило 88,7 %).

Численность выпускников, поступивших на обучение по общеобразовательным грантам, составила 3889 учащихся, или 24,2% от общего количества выпускников, что меньше, чем в 2007 году (4497 учащихся, или 23,3% от общего количества выпускников). Доля же поступивших колледж выпускников стала выше. Поступили в колледжи 688 выпускников – 4,3% (в 2007 году 761 выпускник – 3,9%).

Большое количество грантов получили в высшие учебные заведения в 2008 году выпускники Аксуского (39%), Алакольского (29%), Сарканского районов (26,5) и городов Текели (26,2%) и Талдыкорган (32,1%), малое количество – выпускники Енбекшиказахского (7,7%), Уйгурского (9,4%) и Каратальского районов (15,9%).

Стабильно высокий результат по получению грантов показывает г. Талдыкорган, низкие - Енбекшиказахский, Илийский, Уйгурский районы.

Большее количество грантов в колледжи получают выпускники Аксуского (8,2%), Каратальского (13,3%) и Райымбекского (15,3%) районов, меньшее – Балхашского (1,1%), Ескельдинского (0%), Кербулакского (0%), Талгарского (1,1), Коксуского (1,3%) районов и г.Текели (0,4%).

### ***Анализ состава школ, получивших высокий средний балл по итогам ЕНТ***

Анализ за три года количества школ, выпускники которых получили высокий средний балл по итогам ЕНТ, показывает определенную закономерность в разрезе районов (городов областного значения).

***Таблица 5.5. Число школ, попавших в список 20-ти лучших школ области по итогам ЕНТ.***

<b>Район (город)</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
Аксуский	2		2
Алакольский			4
Балхашский			
Енбекшиказахский	1		
Ескельдинский			
Жамбылский			2
Илийский			
Карасайский	7	7	1
Каратальский			1
Кербулакский		1	
Коксуский			
Панфиловский	3	2	3
Райымбекский		5	
Сарканский	1		1
Талгарский			
Уйгурский			
г.Капшагай	1		

г.Талдыкорган	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
г. Текели			
Школы-интернаты	<b>1</b>		
Частные школы	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

Так ежегодно в числе лучших школ ЕНТ находятся несколько школ г.Талдыкорган, а также частных школ областного подчинения. Трижды в число лучших школ ЕНТ входили школы Аксуского, Карасайского, Панфиловского районов, дважды школы Алакольского, Енбекшиказахского, Райымбекского, Сарканского районов, г. Капшагай и областных школ-интернатов. По одному разу в списке лучших школ оказывались школы Ескельдинского, Кербулакского, Каратальского, Жамбылского районов, г.Текели. Ни разу не попадали в список 20-ти лучших школ ЕНТ школы Балхашского, Илийского, Коксуского, Талгарского, Уйгурского районов. Это указывает на отсутствие в работе по подготовке к ЕНТ в названных районах направленности на достижение школами высокого результата.

Ежегодно занимает первое место среди лучших школ ЕНТ школа-лицей №24 им. Арына г.Талдыкорган, стабильно находится на втором месте школа-лицей №20 г.Талдыкорган, что свидетельствует о целенаправленной работе на высокие результаты учащихся.

Трижды входили в двадцатку лучших казахско-турецкий лицей для девочек, казахско-турецкий юношеский лицей г.Талдыкорган, сш Алмалыбак Карасайского района, сш им. Абая Аксуского района.

Два года среди лучших школ ЕНТ областная школа-интернат им. Смагулова, казахско-турецкий лицей г.Есик, частный физико-математический лицей и сш им. Луначарского Панфиловского района, казахская гимназия Алакольского района, школа-лицей №5 им. Ломоносова г.Талдыкорган, гимназия №2 г.Капшагай, сш им. Барманбекулы Райымбекского района, школа-гимназия с.Шамалган, сш им. Абая и Енбекшинская сш Карасайского района, Пограничная сш Сарканского района.

#### ***Анализ состава школ, получивших низкий средний балл по итогам ЕНТ***

Анализ за три года количества школ, выпускники которых получили низкий средний балл по итогам ЕНТ, так же, как и в анализе школ с высоким баллом, показывает определенную закономерность в разрезе районов (городов).

***Таблица 5.6. Число школ, попавших в список 20-ти худших школ области по итогам ЕНТ.***

<b>Район (город)</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
Аксуский			
Алакольский		<b>1</b>	
Балхашский	<b>1</b>	<b>1</b>	
Енбекшиказахский	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
Ескельдинский	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Жамбылский		<b>1</b>	<b>1</b>
Илийский	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
Карасайский			
Каратальский		<b>1</b>	
Кербулакский		<b>1</b>	<b>3</b>
Коксуский	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Панфиловский		<b>2</b>	
Райымбекский	<b>3</b>		<b>7</b>
Сарканский	<b>1</b>		

Талгарский	1	2	1
Уйгурский		4	1
г.Капшагай			
г.Талдыкорган			
г. Текели			
Школы-интернаты			
Частные школы			

Ежегодно среди школ, получивших низкий балл ЕНТ, значительное число школ Енбекшиказахского района. Это можно объяснить большим количеством школ в данном районе, а также недостаточным качеством образования школ этого района. С завидным постоянством по этой же причине среди худших школ можно назвать школы Илийского, Талгарского, Коксуского районов. Трижды попадали в список 20-ти школ с низким баллов ЕНТ школы Балхашского, Ескельдинского, Жамбылского, Райымбекского районов. Дважды в списке худших школ оказывались школы Каратальского, Кербулакского, Уйгурского районов, по одному разу школы Карасайского, Панфиловского, Алакольского, Сарканского районов, г.Капшагай.

Ни разу в списке 20-ти худших школ ЕНТ не оказывались школы Аксуского, Карасайского районов, г.г. Талдыкорган и Текели, областные школы-интернаты и частные школы. Это указывает как на удовлетворительный уровень качества образования в данных районах (городах), так и на существование определенной системы подготовки к ЕНТ.

Три года подряд находились в списке школ, получивших низкий балл ЕНТ, сш Аралтобе Балхашского района, сш им. Жандосова (Ш) Енбекшиказахского района, сш Коктобе Ескельдинского района. Дважды наименьший результат по области показывала средняя школа Болексаз Райымбекского района: в 2005 году средний балл составил 37,5 балла, а в 2008 году и того меньше – 36,8 балла. Два года попадали в список худших школ ЕНТ по области сш №2 Илийского района, сш Аксай, сш им. Ниязбекова Райымбекского района, Акбастауская сш Енбекшиказахского района. Это свидетельствует о том, что по результатам ЕНТ администрациями школ и районными отделами образования не принимаются меры, направленные на повышение качества преподавания предметов ЕНТ.

В 2008 году значительно ухудшилась ситуация с получением по отдельным предметам от 0 до 2 баллов, то есть «двоек». Если в 2007 году 147 выпускников получили оценки 2, то в 2008 году таких учащихся - 494. «Рекордсменами» по количеству «двоек» стали школы Кербулакского района – 8% выпускников сдали на «двойки», Коксуского района – 7 % выпускников сдали на «двойки», Райымбекского – 6% «двоечников», Карасайского и Балхашского районов – по 5% , что свидетельствует о неспособности отделов образования изменить ситуацию низкого качества знаний учащихся.

### ***Результаты ЕНТ выпускников малокомплектных школ области***

Количество выпускников МКШ по основной школе (9 класс) составило 3960 учащихся, по средней школе (11 класс) составило 2380 учащихся, из них 21 с уйгурским языком обучения. Из них 2084 выпускников участвовали в ЕНТ, что составило 88%. Это выше % участия в среднем по области – 86%. Анализ результатов единого национального тестирования свидетельствует о том, что качество знаний выпускников МКШ по сравнению с прошлым годом снизилось – 61,2 против 70,8. Целенаправленная подготовка в МКШ учащихся позволила достойно подготовиться к ЕНТ отдельным малокомплектным школам. Так, высокие результаты показали сельские малокомплектные школы в Алакольском районе сш им. Безродных – 88,8, сш им. Алимжанова – 88,7, в Аксуском районе сш им. Абая – 86,6, сш им. Уалиханова – 85,7, в Сарканском районе Пограничная сш – средний балл 86,4, в Каратальском районе сш им. Дзержинского – 85 баллов, в Илийском районе сш №23 – 80,7 балла, в Панфиловском районе Садырская сш –

80 баллов. Однако, качество знаний в целом выпускников МКШ ниже, чем в среднем по школам области – 65,5 балла. Это следствие недостаточно высокого качества преподавания, особенно в отдаленной сельской местности.

Ежегодно подтверждают высокое качество знаний претенденты на «Алтын белгі» Пограничной сш Сарканского района (2006 г. – 1, 2007 г. – 1, 2008 г. - 1).

### ***Промежуточный государственный контроль***

Промежуточный государственный контроль (ПГК) как основной вид государственного контроля осуществляется с целью проверки освоения обучающимися содержания образовательных программ начального и основного среднего образования с 2005 года. ПГК выполняет функцию оценки не только учебных достижений обучающихся, но и оценки эффективности организации учебного процесса.

В промежуточном государственном контроле 2008 года участвовали учащиеся 306 школ области в количестве 24469 человек, в том числе 11201 учащихся 4 классов, 13268 учащихся 9 классов. Средний балл по 4 классам составил 14,8 балла, средний балл по 9 классам составил 53,0 балла.

Сравнительный анализ количества участников ПГК начального уровня образования показывает, что с 2006 по 2007 годы количество участников ПГК уменьшалось. Количество участников ПГК основного среднего уровня уменьшилось в 2006 году, но увеличилось в 2007 году. В 2008 количество участников от двух уровней образования значительно увеличилось по сравнению с предыдущими годами. ПГК было охвачено 43% учащихся 4 классов и 41% учащихся 9 классов.

***Таблица 5.6. Количество участников ПГК***

<b>Класс</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
4 класс	3376	2590	11201
9 класс	4774	6267	13268

### ***Промежуточный государственный контроль в 4 классах.***



***Рис.5.4. Результаты ПГК учащихся 4 классов по предметам, 2005-2008 г.г.***

В организациях среднего общего образования на уровне начального образования ПГК проводился в 2006 году – по языкам обучения, в 2007 году – по познанию мира, в 2008 году по математике. Количество тестовых заданий по каждому предмету – 20.

Сравнительный анализ результатов ПГК учащихся 4 классов показал, что средний балл по области увеличился в 2006 году по сравнению с предыдущим годом, а в 2007 году незначительно уменьшился. В 2008 году средний балл незначительно увеличился по сравнению с

2007 годом и довольно значительно по сравнению с 2005 годом. Это свидетельствует об улучшении качества образования по математике.

Таким образом, % освоения государственного стандарта составляет: по языку обучения – 73,5%, по познанию мира – 68,3%, по математике – 74%.

Следует отметить, что ни один район (город) не показывает ежегодных стабильных результатов участников ПГК. К примеру, в г.Талдыкорган за 4 года результаты варьируются: 2005 г. – 8 место, 2006 г. – 10 место, 2007 г. – 6 место, 2008 г. – 2 место. В Аксуском районе по результатам ПГК отмечен значительный прогресс: 2005 г. – 17 место, 2006 г. – 8 место, 2007 г. – 5 место, 2008 г. – 1 место.

По 4 классам со средним баллом по области 14,8 Алматинская область заняла предпоследнее место. Самый низкий результат был показан в Уйгурском районе – 12,95 балла, Енбекшиказахском – 13,1 балла и Райымбекском – 13,83 балла.

### Промежуточный государственный контроль в 9 классах

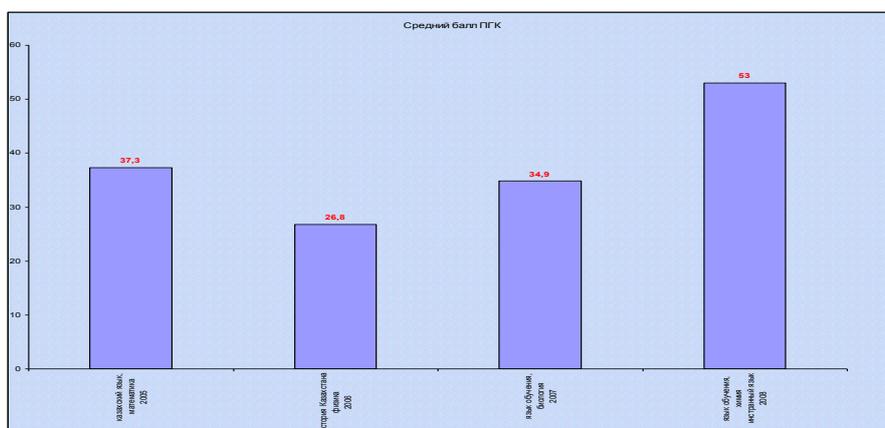


Рис.5.5 Результаты ПГК учащихся 9 классов по предметам, 2005-2008 г.г.

В организациях среднего общего образования на уровне основного среднего образования ПГК проводился в 2006 году – по истории Казахстана и физике, в 2007 году – по казахскому, русскому языкам и биологии.

Количество тестовых заданий по каждому предмету – 30. В 2008 году тестирование проводилось по 3 предметам (русский язык в казахской школе или казахский язык в русской школе, иностранный язык и химия) и продолжалось 2 часа 15 минут.

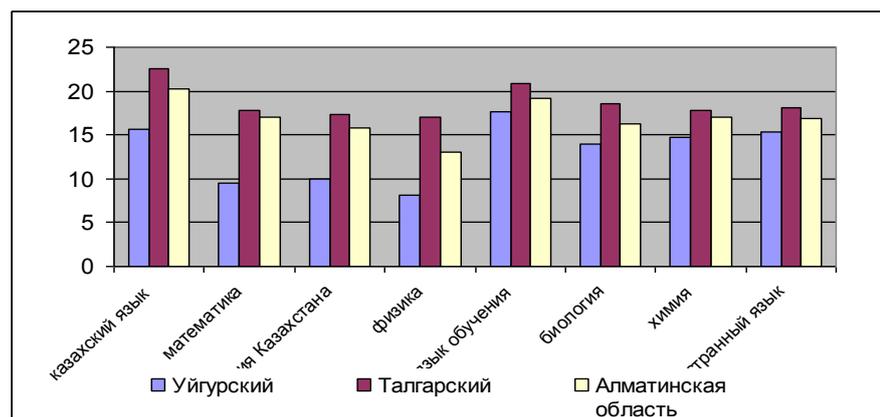


Рис 5.6. Результаты ПГК учащихся 9 классов Талгарского и Уйгурского районов в разрезе предметов, 2005-2008 г.г.

Анализ результатов ПГК учащихся 9 классов по годам показал, что уровень освоения учащимися содержания образовательных программ по предметам неравнозначный: 2006 г. – 26,8 балла, 2007 г. – 34,9 балла.

Низкий общий средний балл участников ПГК в 2006 году объясняется слабым уровнем знаний

учащихся по физике. Средний балл по этому предмету составил 13,1 баллов из 30. Таким образом, на уровне основного среднего образования ощущается недостаток в качественной подготовке учащихся по физике, что, соответственно, влияет на результаты ЕНТ.

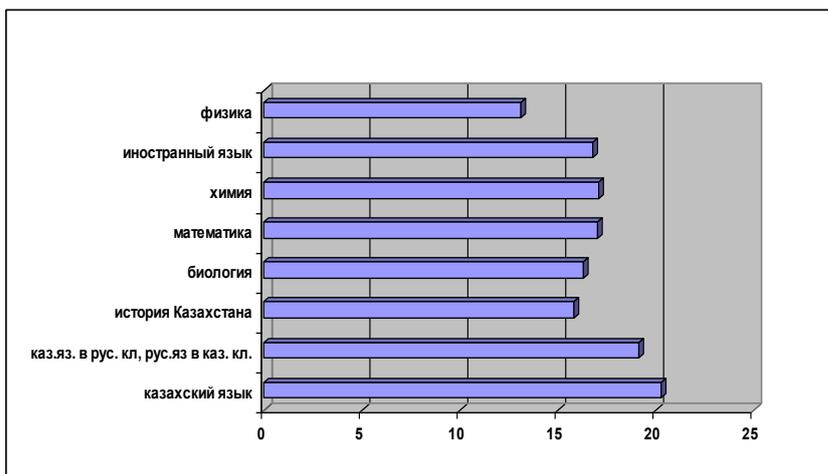


Рис.5.7. Результаты ПГК учащихся 9 классов по предметам, 2005-2008 г.г.

Ежегодно выше среднеобластного и среднереспубликанского значения результаты ПГК показывают учащиеся 9 классов Алакольского, Жамбылского, Талгарского районов, г.Капшагай. И, наоборот, ниже среднего значения всегда результаты Енбекшиказахского и Уйгурского районов. Так, на рисунке показаны результаты Алакольского района, имеющего стабильно высокие результаты, и Уйгурского

района, имеющего стабильно низкие результаты, в сравнении со средними значениями по области.

За прошедшие 4 года государственный контроль качества освоения образовательных программ на уровне основного среднего образования проведен по девяти предметам.

Сравнительный анализ показал, что более высокий уровень знаний по языкам: по казахскому языку в классах с казахским и русским языками обучения – 20,33 балла, по казахскому языку в классах с русским языком обучения и по русскому языку в классах с казахским языком обучения – 19,1. Низкий уровень знаний по истории Казахстана – 15,8 балла, по биологии – 16,3, по иностранному языку – 16,8 баллов, по математике – 17 баллов, по химии – 17,1. Самый низкий уровень знаний по физике – 13,1 балла.

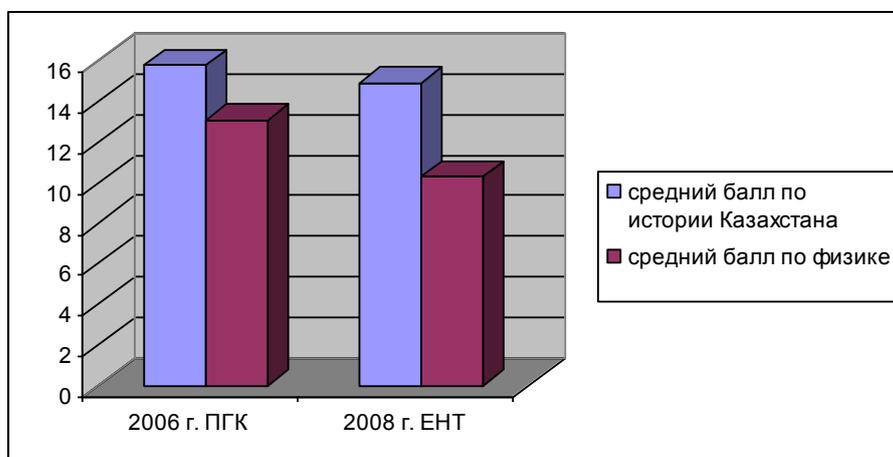


Рис 5.9. Средний балл ПГК учащихся 9 классов в 2006 году и средний балл ЕНТ выпускников в 2008 году.

В целом по области результаты ПГК 2008 года можно считать низкими. Если в список 100 школ республики, ученики которых показали высокий

средний балл по итогам ПГК, попали только 3 школы области из 305 проверенных: сш №13 Каратальского района, Кабанбайская сш №1 Алакольского района, сш им. Уалиханова Панфиловского района, то в списке школ, не преодолевших пороговый уровень ПГК, в которых низкий уровень образовательных услуг - 43 школы области. Все эти школы были проведены через процедуру внеочередной аттестации.

**Результаты ПГК учащихся 9 классов в 2006 году и средний балл ЕНТ выпускников в 2008 году.**

Сопоставительный анализ итогов ПГК учащихся 9 классов в 2006 году и их результатов ЕНТ в 2008 году показывает наличие определенной закономерности.

Средний балл ПГК учащихся 9 классов по истории Казахстана в 2006 году составил 15,8 балла, что составляет 52,7% правильных ответов. Это свидетельствует о том, что половина материала на уровне основного среднего образования не усвоена учащимися.

Низкий уровень знаний учащихся как по истории Казахстана, так и по физике в 9 классах является причиной низкого балла на ЕНТ в 2008 году. Средний балл ПГК по области по истории Казахстана составил 14,9 балла, или 49,7% правильных ответов. Снижение среднего балла ЕНТ по сравнению со средним баллом ПГК наблюдается почти во всех районах (городах), кроме г.Талдыкорган, г.Капшагай, Алакольского района, г.Текели. Это свидетельствует о том, что только названные районы (города) смогли за 2 года выправить ситуацию с уровнем освоения программы по истории Казахстана. Остальные районы показали снижение среднего балла ЕНТ по сравнению со средним баллом ПГК.

Средний балл ПГК по области по физике составил 13,1 балла, или 43,7%. При этом в 2008 году наблюдается значительное снижение среднего балла в целом по области и по всем районам – 10,3 балла, всего 34,3% правильных ответа.

Это является свидетельством того, что не произошло улучшения результатов как по гуманитарному предмету – истории Казахстана, как и предмету математического цикла – физике.

Сопоставительный анализ результатов ПГК и ЕНТ позволяет сделать прогноз по результатам единого национального тестирования в 2009 году.

В 2007 году результаты ПГК учащихся 9 классов по языкам обучения составил 18,7 балла (62,3% правильных ответов). Достаточно высокий уровень знаний учащихся предполагает ожидать высокий средний балл на ЕНТ по русскому языку в казахских классах и казахскому языку в русских классах в 2009 году. Хуже результаты учащихся 9 классов по итогам ПГК в 2007 году по биологии – 16,3 балла (54,3% правильных ответов), что, несомненно, скажется на результатах ЕНТ этих же учащихся в 2009 году по данному предмету.

Анализ результатов промежуточного государственного контроля позволяет сделать следующие выводы:

- уровень знаний учащихся 4 классов значительно выше, чем уровень знаний учащихся 9 классов;
- качество освоения обучающимися образовательных программ по предметам на уровне начального образования варьирует среди районов (городов) в пределах 3-7 баллов, на уровне основного среднего образования – в пределах 15-17 баллов;
- ежегодно стабильно хорошие результаты показывают учащиеся Талгарского, Алакольского, Жамбылского районов, г.Капшагай, а низкий уровень знаний у учащихся Енбекшиказахского, уйгурского, Райымбекского районов;
- результаты промежуточного государственного контроля учащихся 9 классов по предметам позволяют прогнозировать результаты этих же учащихся через два года по этим же предметам на едином национальном тестировании.

## **5.2. Движение контингента обучающихся по уровням образования**

Одним из показателей результативности функционирования системы образования является успешность движения контингента учащихся по уровням образования.

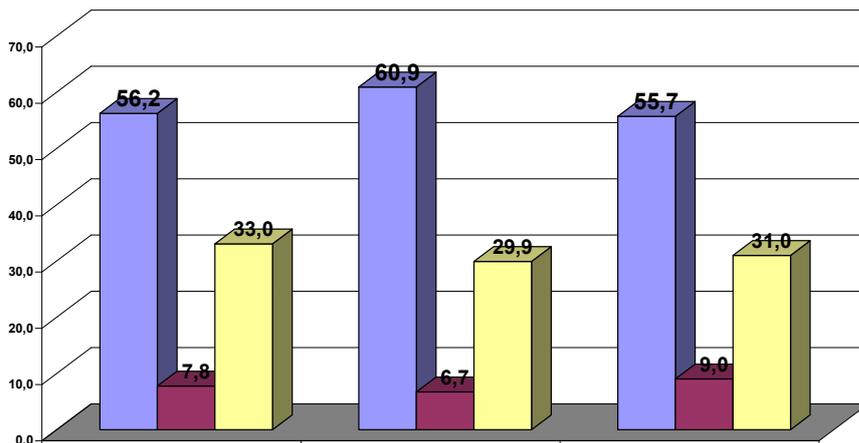


Рис.5.10. Коэффициент перехода из уровня основного общего образования на следующие уровни, в процентном соотношении

- в организациях среднего общего образования - 55,7%, что меньше чем в 2007 году;
- в организациях начального профессионального образования - 9,0%, что больше, чем в 2007 году;
- в организациях среднего профессионального образования - 31,0%, что также превышает показатель 2007 года.

Приоритетным становится продолжение образования в высших учебных заведениях после получения аттестата о среднем общем образовании (рис 5.11.) Так, из числа выпускников общеобразовательных школ в 2008 году 2,4% продолжили образование в организациях начального профессионального образования, 16,4- в организациях среднего профессионального образования, что чуть выше уровня 2007 года (16,1%), 49,4% - в высших учебных заведениях, что меньше, чем в 2007 году (52,3%).

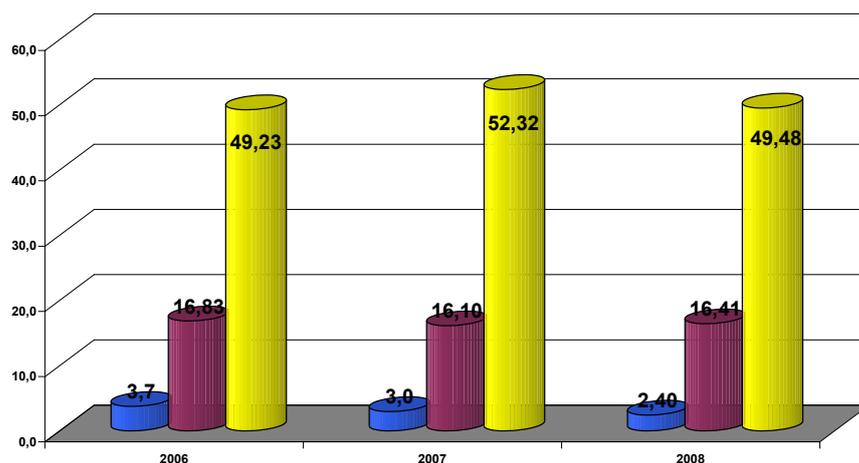


Рис.5.11. Коэффициент перехода из уровня среднего общего образования на следующие уровни, в процентном соотношении

### 5.3. Повторное обучение и потери в системе образования

#### Потери в системе образования

Одним из показателей результативности учебного процесса является уровень потерь в системе образования.

Существенно выше уровень потерь в системе начального профессионального образования.

Доля выбывших учащихся в среднем по области в 2008 году составляет 10,63%, т.е. уменьшилась на 0,73%. За последний год наблюдается сокращение потерь, наиболее заметное в организациях НПО Алакольского, Каратальского, Карасайского, Коксуского, Панфиловского, Талгарского районов. Значительная доля учащихся (--) выбывает по причине неуспеваемости, что больше, чем в 2006 году, в Енбекшиказахском (12,28%), Жамбылском (11,94%), Райымбекском (16,23) районах и г.Капшагай (11,46%).

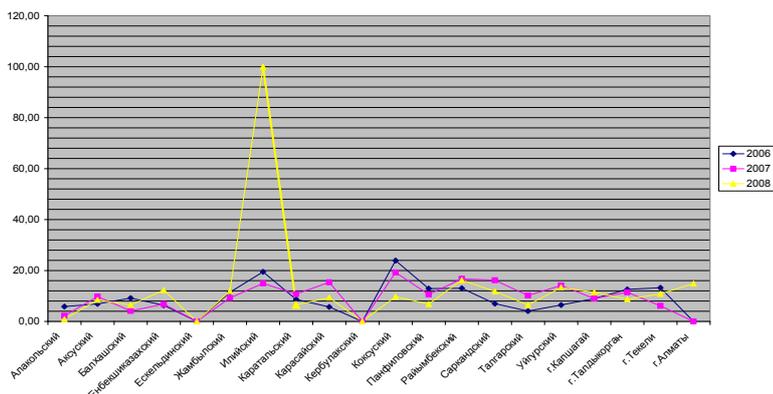


Рис.5.12. Коэффициент выбытия в начальном профессиональном образовании, в процентном соотношении

Доля выбывших учащихся составила в 2008 году в среднем по области 16,2% и имела тенденцию незначительного уменьшения, как по области, так и по районам. При этом в Талгарском районе значение данного показателя увеличилось на 8,8%.

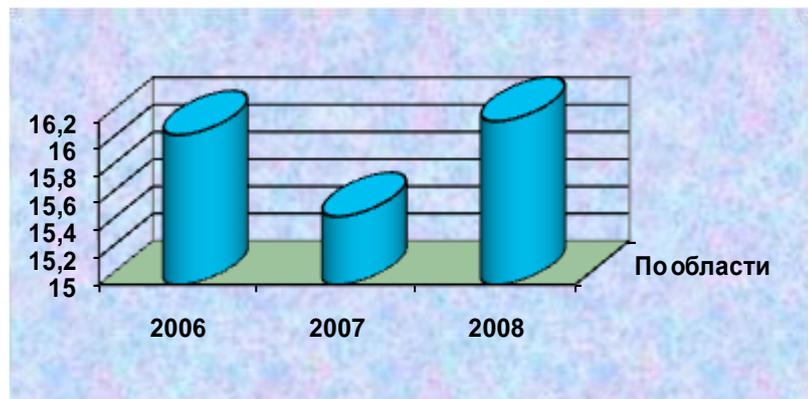


Рис 5.13. Доля выбывших учащихся в процентах к общей численности обучающихся

студентов по причине неуспеваемости может являться увеличение учащихся заочной формы обучения, так как этот показатель в 2008 году выше, чем в 2007. Выбытие учащихся за нарушения учебной дисциплины всего по области составляет (0,3%). Значение этого показателя в 2008 году существенно повысилось в Талгарском, Енбекшиказахском районах.

Среди выбывших, вероятнее всего, студенты, обучающиеся на платной основе и не имеющие возможности оплатить дальнейшее обучение. Это приводит к неоправданным затратам в системе образования, нанесению материального ущерба семьям обучающихся, морально-психологическим травмам самих студентов. А это, в свою очередь, имеет негативные последствия, так как способствует вовлечению молодых людей в криминальные структуры.

#### 5.4. Выпуск обучающихся организациями образования

##### Выпуск обучающихся организациями среднего общего образования

Относительное число выпускников (отношение численности выпускников, получивших аттестат о среднем образовании, к численности населения типичного возраста) в 2008 году составило в среднем по области.

Этот показатель имеет тенденцию к снижению по годам, что связано с увеличением количества учащихся, продолжающих образование после основной школы в организациях НПО и СПО.

Показателями функционирования системы образования являются результаты образовательных достижений учащихся: доля выпускников, оканчивающих школу со знаком «Алтын белгі» и аттестатом с отличием.

В 2008 году по республике % подтверждения «Алтын белгі» составил 35,7%. В Алматинской области из 375 претендентов на знак «Алтын белгі» подтвердили свои знания 114 учащихся, что составило 30,4%. Результат значительно ниже, чем в предыдущие 2006, 2007 годы. И это не удивительно. Это указывает на то, что низкий % подтверждений «Алтын белгі» не анализируется, не принимаются меры по обеспечению объективности оценки знаний выпускников.

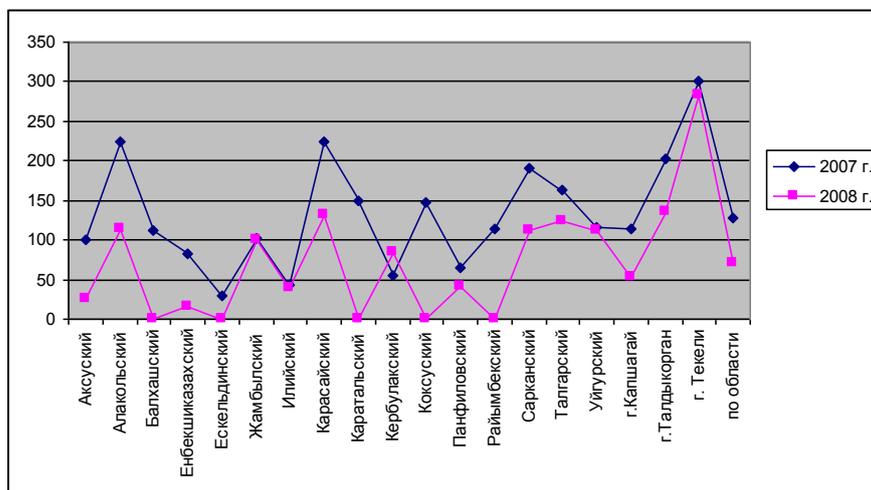
**Таблица 5.6. Подтверждение знаний претендентов на «Алтын белгі».**

	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Количество награжденных «Алтын белгі»	136	246	114
% подтверждения	44	79	30

Количество выпускников, окончивших школу со знаком «Алтын белгі», в 2008 году уменьшилось как в целом по области на 132 человека, так и по всем районам (городам) по сравнению с 2007 годом. Ни одного знака «Алтын белгі» не получили выпускники школ Балхашского, Каратальского, Ескельдинского, Коксуского и Райымбекского районов.

Количество обладателей знака в 2008 году «Алтын белгі» - 114, в 2007 году – 246. За 2 года показатель в расчете на 10000 выпускников в среднем по области уменьшается с 127,4 до 71,1, т.е. в 1,8 раза. В 2008 году наибольшее количество обладателей знака «Алтын белгі» в расчете на 10000 выпускников показывают г.Текели (283,0), г.Талдыкорган (135,8), Карасайский район (131,8), Талгарский район (124,6), Сарканский и Уйгурский районы (по 112,1). При этом, если не учитывать районы с показателем 0 «Алтын белгі» в 2008 году, от 2 до 5 раз уменьшается значение этого показателя в Енбекшиказахском (5,1), Аксуском (3,9), Алакольском районах (2), г.Капшагай (2,2).

Значительное уменьшение данного показателя, вероятно, объясняется тем, что в разные годы на едином национальном тестировании используются тестовые задания несопоставимого уровня, а также, возможно, возымело действие усиления мер секретности в отношении кодов правильных ответов.



Показатель количества обладателей «Алтын белгі» на 10000 выпускников по сравнению с 2007 годом увеличился только в Кербулакском районе, сохранился на уровне прошлого года в Жамбылском, Уйгурском районах,

**Рис 5.14. Количество выпускников, окончивших школу со знаком «Алтын белгі», в расчете на 10000 выпускников.**

г.Текели. В остальных районах (городах) отмечено снижение данного показателя.

### Результаты обучения одаренных детей

Одним из показателей эффективности деятельности системы образования и ее конкурентоспособности являются результаты обучения одаренных детей, подтверждающих свои знания на республиканских и международных олимпиадах и научных соревнованиях школьников.

Поиск одаренных детей осуществляется в ходе подготовки и проведения предметных олимпиад, научных соревнований «Дарын», научно-практических конференций МАН, конкурсов.

Наибольшую активность учащиеся области проявляют в конкурсах для одаренных детей. В 2008 году команда Алматинской области четвертый год подряд удаляется первого места в Республиканском интеллектуальном марафоне «Акбота», международной математической игре- конкурсе «Кенгуру». Третий год учащиеся области принимают активное участие в лингвистическом конкурсе «Русский медвежонок», в историческом конкурсе

«Золотое руно».

25 призеров интеллектуальных конкурсов были награждены путевками в культурно-познавательную смену РНПЦ «Дарын» и 18 призеров - в международные лагеря.

105 учащихся приняли участие в тестировании научно-практического центра «Дарын» по профильному предмету. На этом этапе многие учащиеся не справились с заданиями тестирования, что говорит о слабой подготовке детей именно сельских школ.

По результатам областного тура видно, что очень слабо поставлена олимпиадная работа в Жамбыльском, Коксуйском, Саркандском, Уйгурском районах. Не смогли завоевать ни одного призового места учащиеся Кербулакского, Райымбекского районов. Отмечен факт, что победители научных соревнований из названных районов не смогли пройти на областном этапе тестирование по профильному предмету. Таким образом, при подготовке учащихся к соревнованиям научных проектов школами и районными отделами недостаточно уделяется внимания знаниям учащихся по профильному предмету.

*Таблица 5.7.Итоги областных соревнований научных проектов в 2008 году*

Районы	1 место	2 место	3 место	итого
Алаколь	1	1	1	3
Аксу	1	1	1	3
Балхаш	1	1	1	3
Енбекшиказакский	1	1		2
Ескельдинский	1	1		2
Жамбыльский			3	3
Илийский		1	4	5
Каратальский			4	4
Карасайский	1		4	5
Кербулакский				
Коксуский		1		1
Панфиловский			2	2
Раимбекский				
Саркандский			2	2

Талгарский	3	4	5	12
Уйгурский			2	2
Капчагайский			2	2
Талдыкорган	5	16	9	30
Текели		2		2
КТЛ	1	1	4	6
<b>итого</b>	<b>15</b>	<b>30</b>	<b>45</b>	<b>90</b>

37 учащихся (24 проекта) удостоились права защищать честь области в Республиканских соревнованиях научных проектов в городе Алматы. Команда заняла общекомандное I место и четвертый год подряд подтвердила звание «Лучшая команда соревнований научных проектов».

*Таблица 5.8. Республиканский этап соревнований научных проектов в 2008 году*

ШКОЛЫ/ районы	Дипломы				Всего призовых мест
	I - степени	II- степени	III-степени	грамоты	
ШЛ № 20 Талдыкорган	2	3	8	5	<b>13</b>
ШЛ №24 Талдыкорган			2	2	<b>2</b>
КТЛ Талдыкорган	-	-	-	4	<b>-</b>
Талгарский район	-	1	2	1	<b>3</b>
Панфиловский район			1	1	<b>1</b>
Текели		-	1	-	<b>1</b>
Аксууский район		1	-		<b>1</b>
<b>Всего</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>21</b>

В заключительном этапе Республиканской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам в городе Павлодар, который проходил в апреле месяце 2008 года, команда области завоевала 4 золотые медали, 13 серебряных и 16 бронзовых медалей, в общекомандном зачете – 1 место.

Школа-лицей № 20 г. Талдыкорган несколько лет подряд завоевывает звание «Лучшей олимпийской школы» среди специализированных школ Республики и в 2008 году вновь подтвердила это звание.

*Таблица 5.9. Результаты участия в республиканской олимпиаде 2008 года*

ШКОЛЫ	Дипломы				Всего призовых мест
	I - степени	II- степени	III-степени	грамоты	
ШЛ № 20	1	2	4	2	<b>7</b>
ШЛ № 24	1	1	2	-	<b>4</b>
КТЛ	1	1	1	-	<b>3</b>
Талгарский район	1	1			<b>2</b>
КТЛ для девочек г.Алматы		2	1		<b>3</b>

Особой особенностью является то, что из 33 призовых мест 17 призеров было

Балхашский район		1	1		2
г.Капшагай		1	2		3
Карасайский район		1	2		3
Панфиловский район		1	1		2
Енбекшиказахский район		1			1
Алакольский район		1			1
Кербулакский район			1		1
Аксуский район			1		1
<b>Всего</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>33</b>

по предметам естественно-математического цикла. Успехи учащихся в данном направлении стали возможным благодаря целенаправленной и эффективной работе Областной профильной школы «Дарын».

В 2008 году школьники области обладателями 52 медалей различных олимпиад и интеллектуальных соревнований.

Итоги Республиканской олимпиады показали, что наряду со стабильно выступающими и дающими подавляющее большинство призеров республиканских и международных олимпиад команд сш-лицеев №20, №24 г.Талдыкорган, казахско-турецкого лицея г.Алматы, появились яркие участники из г.Капшагай, Талгарского, Ескельдинского, Кербулакского районов. Однако олимпиадную подготовку они проходят на базе вышеназванных школ-лицеев. Это свидетельствует об отсутствии кадров, способных готовить олимпийцев в Коксуском, Аксуском, Балхашском, Жамбылском, Каратальском, Райымбекском, Сарканском и Уйгурском районах.

Благодаря успешной работе областной профильной школы сменной школы «Дарын» команды школьников Алматинской области на республиканских научных соревнованиях четвертый год подряд удерживают звание «Лучшая команда научных соревнований школьников» и пятый год звание «Лучшая олимпийская команда».

### **Выпуск обучающихся организациями НПО**

В 2008 году значение коэффициента выпуска квалифицированных рабочих и специалистов из организаций начального профессионального образования находится на уровне 2007 года и составляет 1,52% от численности населения типичного возраста окончания данного уровня образования

Выпуск специалистов с начальным профессиональным образованием в области увеличился на 0,2% по сравнению с прошлым годом.

Значение выпуска специалистов из организаций НПО в расчете на 10000 человек по области остается практически неизменным (16 человек на 10000

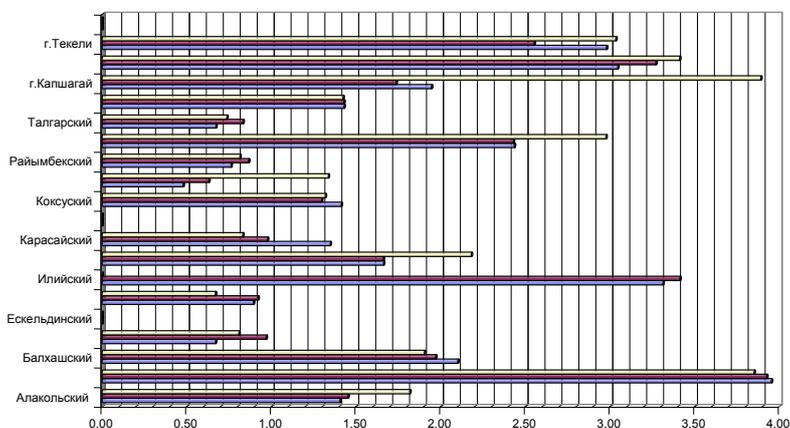


Рис 5.14. Коэффициент выпуска начального профессионального образования



Рис.5.15. Выпуск специалистов из организаций НПО в расчете на 10000 человек населения

образования.

Доля выпускников организаций НПО, получивших наряду с квалификацией среднее образование, значительно увеличилась в 2008 году и достигла 67,5%

Из общего числа учащихся выпускного курса организаций начального профессионального образования 58,35% в среднем по области получили разряды ниже установленных

Тревожит тот факт, что каждый восьмой выпускник организаций начального профессионального образования Енбекшиказахского (7), Каратальского (1), Талгарского (2) районов и г.Талдыкорган (6) получил разряды ниже установленных. К сожалению, закрепляется негативная тенденция снижения качества образования.

Доля учащихся выпускного курса организаций начального профессионального образования, получивших разряды выше установленных, незначительно увеличилась и составила в 2008 году 12,8% в среднем по области. Значительно выше среднеобластного значение данного показателя в Талгарском районе (20,3%) и в г.Текели 27,5%, Алматы 39,8%, Талдыкорган 15,1%. За последний год в городе Капшагай, Каратальском, Алакольском районах доля выпускников организаций НПО, получивших разряды выше установленных, уменьшилась в 2 раза.

Доля выпускников, получивших диплом с отличием, в среднем по области составила в 2008 году 4,1% и незначительно уменьшилась на 0,60% по сравнению с предыдущим годом. Но по районам значение этого показателя изменилось неоднозначно. В Райымбекском, Талгарском районах и в г.Талдыкорган увеличилась доля выпускников, закончивших обучение с отличием. В то же время данный показатель снизился в остальных районах.

Доля выпускников, получивших диплом о среднем профессиональном образовании (рис. 5.22, таблица 5.31 приложения) по отношению к численности населения типичного

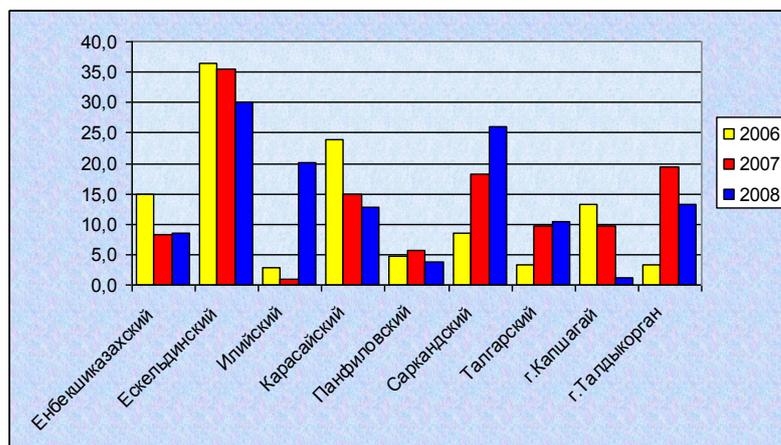


Рис. 5.16. Доля выпускников, получивших диплом о среднем профессиональном образовании по отношению к численности населения в типичном возрасте окончания данного уровня образования, в процентном соотношении

населения) и существенно не изменяется по регионам. Наиболее высокими значениями данного показателя характеризуются Аксуский район и г.Капшагай (42), г.Талдыкорган (37), г.Текели (33). Образовательные результаты обучающихся можно проанализировать по доле выпускников организаций образования, получивших диплом с отличием и получивших наряду с квалификацией среднее образование, а также квалификационные разряды ниже и выше установленных в организациях начального профессионального

возраста окончания данного уровня образования в 2007 году составила в среднем по области 12,5% и имела тенденцию уменьшения за последний год. Уменьшение наблюдается в городе Талдыкорган (на 6,2%), Ескельдинском районе (5,4%), г. Капшагай (8,6) районах.

Значительно увеличилось по сравнению с

2007 годом значение этого показателя в Илийском (на 19,1), Саркандском (на 7,9%), и Карасайском (на 2,1%) районах.

При этом увеличилось число выпускников, заканчивающих организации СПО на казахском языке (таблица, 5.32 приложения), как в среднем по области, так и во всех районах. Доля таких студентов по республике в 2007 году составила 45,7%, что выше значения 2006 года.

Доля выпускников организаций среднего профессионального образования, получивших диплом с отличием (таблица 5.5 приложения), составила в 2008 году 13,4% в среднем по области. Этот показатель увеличился на 3,3% по сравнению с 2007 годом.

Значение выпуска специалистов из организаций СПО в расчете на 10000 человек

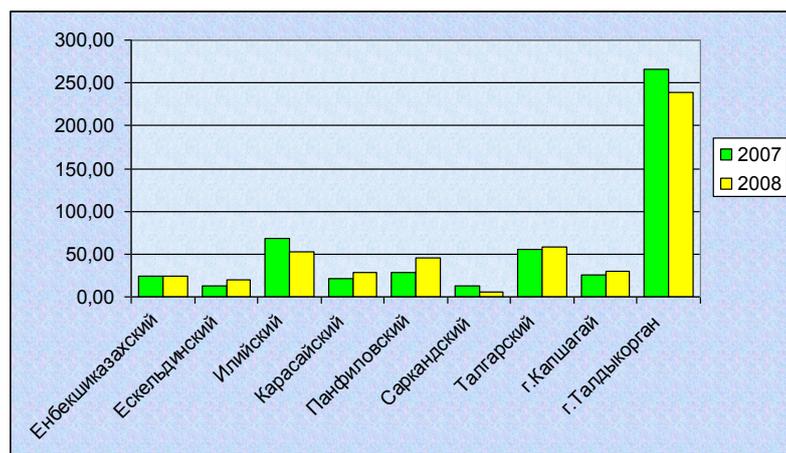


Рис. 5.17. Выпуск специалистов организациями среднего профессионального образования в расчете на 10000 человек населения, человек

(рис.5.23) за исследуемый период имеет тенденцию уменьшения как в среднем по области, так и по районам. Уменьшение наблюдается в городе Талдыкорган (на 26,56%), Илийском (16,00%), Саркандском (7,44%) районах.

Значительно увеличилось по сравнению с 2007 годом значение этого показателя в Панфиловском (на 16,94%), Карасайском (на 7,35%) и Капшагайском (на 4,59%) районах.

### 5.5. Трудоустройство выпускников

Оценка результатов функционирования системы профессионального образования в конечном счете дается рынком труда: насколько востребованы выпускники, как быстро им удастся найти работу, в какой степени набор образовательных услуг, предоставляемых системой профессионального образования, соответствует запросу рынка труда и населения.

Выпуск специалистов профессиональных лицеев составил 2742 учащихся, в том числе в государственных профессиональных лицеях – 2579, в частных профшколах – 163. Из общего количества выпускников трудоустроено 2139 человек, что составляет 78%.

Таблица 5.10. Выпуск специалистов профессиональных лицеев

Показатели	2006 год	2007 год	2008 год
<b>Выпущено из профессиональных лицеев</b>	<b>2586</b>	<b>2690</b>	<b>2742</b>
в т.ч. по государственному заказу	2041	2079	2404
в т.ч. на платной основе	545	611	338
<b>Трудоустроено всего</b>	<b>2008</b>	<b>2036</b>	<b>2139</b>

## ГЛАВА 6. РЕЙТИНГ РАЙОНОВ (ГОРОДОВ ) ОБЛАСТИ

С целью анализа и оценки состояния системы образования *по индикаторам качества образования* на районном (городском) уровне проведена работа по ранжированию районов (городов). Для этого на основании 56 показателей по данным 2008 года проведен анализ состояния системы образования по уровням: *дошкольное воспитание и обучение, среднее общее образование, начальное профессиональное образование, среднее профессиональное образование.*

Для каждого уровня образования определены наиболее значимые показатели и индикаторы, которые учитывают масштаб и доступность образования, условия и ресурсы функционирования системы образования, результаты деятельности и, в целом, в достаточной мере могут характеризовать состояние образования в регионе. Большая часть отобранных показателей и индикаторов характеризует условия функционирования системы образования, другая – показатели и индикаторы, характеризующие процесс образования и результаты деятельности.

При подведении итогов 2008 года рейтинговые баллы рассчитаны с учетом рекомендаций Национального центра оценки качества образования (НЦОКО) с весовым коэффициентом значимости каждого показателя, равным 1.

Для расчета рейтинговых баллов использовались данные ведомственной статистики управления образования области, данные Агенства статистики РК по Алматинской области по разработанной НЦОКО методике их расчета.

### **6.1.Рейтинговые баллы районов (городов) по состоянию дошкольного воспитания и обучения**

Комплексная оценка состояния системы образования на уровне дошкольного воспитания и обучения проводилась по десяти индикаторам (таблица приложения):

- *коэффициент охвата дошкольным воспитанием и обучением;*
- *затраты на одного обучающегося на уровне дошкольного воспитания и обучения;*
- *доля затрат на дошкольное образование от общих расходов, выделяемых из бюджета на образование;*
- *доля педагогических работников с высшим образованием в дошкольных организациях, из них со специальным образованием;*
- *доля педагогических работников со средним специальным образованием, из них со специальным образованием;*
- *доля постоянных дошкольных организаций, работающих более 10 месяцев в году, в процентном соотношении от общего количества дошкольных организаций;*
- *доля детей, охваченных обучением и воспитанием в постоянно действующих ДО;*
- *рост количества введенных новых мест в постоянно действующих ДО в %-ном соотношении к общему их числу;*
- *коэффициент охвата детей 5-6 летнего возраста обязательной предшкольной подготовкой в %-ном отношении к общему их числу;*
- *доля ДО, имеющих все виды благоустройства в %-ном отношении от общего числа ДО.*

а) Главным показателем данного уровня является *коэффициент охвата дошкольным воспитанием и обучением*, который колеблется от 8,1% в Енбекшиказахском районе до

38,9% в г.Текели. Тенденция ежегодного роста охвата дошкольным воспитанием и

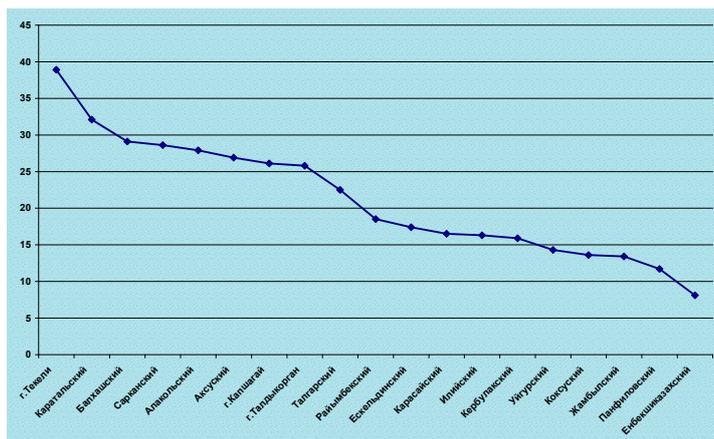


Рис.6.1. Коэффициент охвата дошкольным воспитанием и обучением, в проц.соотношении от численности детей типичного возраста

обучением прослеживается в Алакольском, Аксуском, Балхашском, Ескельдинском, Жамбылском, Илийском, Каратальском, Коксуском, Райымбекском, Сарканском, Талгарском районах, г.г. Капшагай, Текели. В 2008 году значительное увеличение коэффициента охвата данным уровнем образования произошло в Сарканском (с 6,9 до 28,6%), Аксуском (с 6,9 до 26,9%), Алакольском (с 8,9 до 27,9%) районах. За анализируемый год коэффициент охвата во всех

районах (городах) увеличился (таблица приложения 6.2).

б) Финансовые затраты на одного обучающегося на уровне дошкольного воспитания и обучения по районам (городам) разительно отличаются: от 67 тыс. тенге в Талгарском до 268 тыс. тенге в Балхашском районах. За анализируемый год тенденция положительного роста затрат на воспитанников дошкольных организаций наблюдается менее, чем в половине районов (городов) – Балхашском, Илийском, Каратальском, Карасайском, Райымбекском районах, г.г. Капшагай, Талдыкорган, Текели. В остальных районах затраты на одного воспитанника ДО уменьшились. Наиболее значительное уменьшение отмечено в Енбекшиказахском и Сарканском районах (таблица приложения 6.3.).

в) Значительные перепады по районам (городам) наблюдаются по показателю доли затрат на дошкольное образование от общих расходов, выделяемых из бюджета на образование: от 0,5 % в Панфиловском районе до 8,2% в г.Текели. Тенденция ежегодного

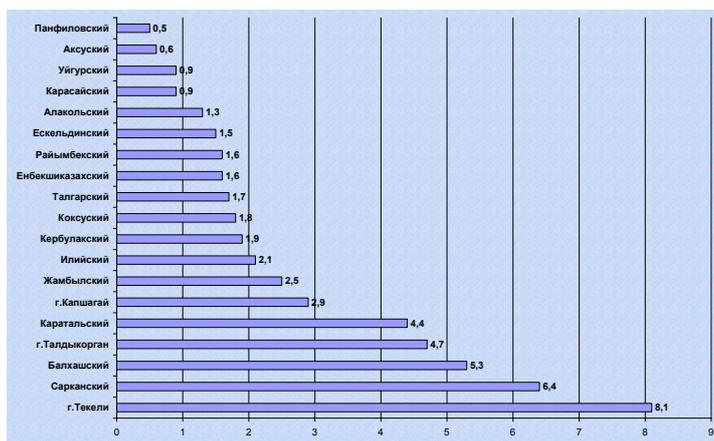


Рис 6.2. Доля затрат на ДО от общих расходов, выделяемых из местного бюджета на образование

положительного роста названного показателя наблюдается только в Алакольском, Енбекшиказахском, Жамбылском, Каратальском, Сарканском районах. В 2008 году произошло уменьшение доли расходов на дошкольное воспитание и обучение от общих расходов на образование в Аксуском, Енбекшиказахском, Ескельдинском, Жамбылском, Илийском, Кербулакском, Талгарском районах, г.г. Капшагай и Талдыкорган. Э то привело к понижению показателя

в целом по области (2,1 и 1,9%). Несмотря на то, что в г. Текели данный показатель уменьшился, он остается самым высоким среди районов (городов) – 8,2%, что 16,4 раза больше, чем в Панфиловском районе (0,5%) (таблица приложения 6.4.).

г) Доля педагогических работников с высшим образованием в дошкольных организациях высока в г. Талдыкорган (93%), Ескельдинском (76%) районе, в 2-3,5 раза она ниже в Жамбылском (38%), Райымбекском (36%), Балхашском (26%) районах (таблица приложения 6.5).

д) Рост показателя количества введенных новых мест в постоянно действующих ДО в %-ном соотношении к общему их числу значителен лишь в Сарканском районе (12,2%), не значителен в Райымбекском (0,5%), Коксуском (0,2%), Жамбылском и Панфиловском (по 0,1%) районах. Не введены новые места в ДО Балхашского, Талгарского районов, г.г. Талдыкорган и Текели (таблица приложения 6.6.).

е) Коэффициент охвата детей 5-6 летнего возраста обязательной предшкольной подготовкой в %-ном отношении к общему их числу колеблется от 52% в г.Талдыкорган до 1% в Енбекшиказахском, и 0% в Аксуском, Ескельдинском районах (таблица приложения 6.7).

ж) Доля ДО, имеющих все виды благоустройства в %-ном отношении от общего числа ДО сократилась с 2006 года в Илийском (со 100 до 83%), Саранском (со 100 до 50%), Алакольском (с 25 до 20%) районах. Не имеют всех видов благоустройства ДО Аксуского, Енбекшиказахского, Ескельдинского, Райымбекского, Уйгурского районов. В остальных районах (городах) ДО имеют все виды благоустройств (таблица приложения 6.8).

По итогам проведенных расчетов по состоянию уровня дошкольного воспитания и обучения районы (города) имеют следующие рейтинговые баллы (таблица):

*Таблица 6.1. Рейтинг районов (городов) по дошкольному воспитанию и обучению, 2008 год*

<b>Район (город)</b>	<b>Рейтинговый балл</b>	<b>Место</b>
Каратальский	150	1
Сарканский	146	2
г.Капшагай	145	3
г.Талдыкорган	133	4
г.Текели	131	5
Балхашский	123	6
Илийский	120	7
Алакольский	113	8
Кербулакский	112	9
Карасайский	108	10
Жамбылский	101	11
Коксуский	99	12
Талгарский	94	13
Аксуский	77	14
Ескельдинский	75	15
Панфиловский	71	16
Енбекшиказахский	69	17
Райымбекский	68	18-19
Уйгурский	68	18-19

Данные таблицы 6.1 свидетельствуют, что наиболее высокие рейтинговые баллы в Каратальском и Сарканском районах, г.г. Капшагай, Талдыкорган, Текели, значительно ниже в Уйгурском, Райымбекском, Енбекшиказахском районах. Максимальное количество рейтинговых баллов по примененной методике расчетов по данному уровню образования составляет 190 баллов. Таким образом, у лидера данной рейтинговой таблицы – Каратальского района – количество рейтинговых баллов составляет 79% от максимального значения, а в Райымбекском и Уйгурском районах только 36%.

Такое значительное отличие показателей развития дошкольного образования требует более тщательного изучения с целью улучшения состояния дел в районах-аутсайдерах и принятия соответствующих управленческих решений.

## 6.2. Рейтинговые баллы районов (городов) по состоянию среднего общего образования

Комплексная оценка состояния уровня среднего общего образования проводилась по 23 индикаторам (таблица приложения 6.1).

Анализ отдельных индикаторов, характеризующих состояние уровня среднего общего образования районов (городов) в 2008 году, показал, что:

а) Во всех без исключения районах (городах) наблюдается тенденция роста *финансовых затрат на одного обучающегося*. Наиболее значительны они в Карасайском, Енбекшиказахском, Илийском районах. В то же время невысокий уровень данного показателя сохранился в Каратальском, Балхашском, Сарканском районах. Самое высокое значение данного показателя в Карасайском районе – 521 тыс.тенге на одного обучающегося. Самое низкое значение данного показателя в г.Текели – 26 тыс. на одного обучающегося (таблица приложения 6.9.)

б) Доля учителей с высшей категорией за прошедший год в большинстве районов (городов) уменьшилась, за исключением Илийского, Талгарского, Панфиловского районов. Самая высокая их доля в г.г. Талдыкорган и Текели, самая низкая – в Уйгурском и Алакольском районах (таблица приложения 6.10).

в) Доля учителей с высшим образованием за анализируемый год снилась в Аксуском, Алакольском, Енбекшиказахском, Ескельдинском, Каратальском, Райымбекском районах, г.Капшагай. В Панфиловском районе и г.Текели осталась на прежнем уровне. Высокая доля учителей с таким показателем в г. Талдыкорган и Жамбылском районе, самая низкая – в Сарканском, Балхашском, Енбекшиказахском районах (таблица приложения 6.11).

г) Динамика *охвата учащихся углубленным обучением отдельных предметов* в целом положительна. Уменьшение охвата учащихся таким видом образования произошло только в Енбекшиказахском, Ескельдинском, Панфиловском районах. Самая высокая доля таких учащихся в г.г. Талдыкорган, Капшагай, Коксуском районе, а низкая – в Енбекшиказахском и Кербулакском районах. При этом разница между показателями значительна: в г.Талдыкорган – 26,44%, а с Енбекшиказахском районе – 0,19%. Не организовано углубленное обучение в Уйгурском районе, г.Текели (таблица приложения 6.12).

д) В 2008 году охват детей *дополнительным образованием* остается в целом низким. Относительно высоким он остается в г.Текели, Каратальском и Сарканском районах. Не организовано дополнительное образование в Балхашском, Ескельдинском, Кербулакском, Уйгурском районах.

е) Самый высокий средний балл ЕНТ в г.г. Талдыкорган (75,8), Капшагай (73,9),

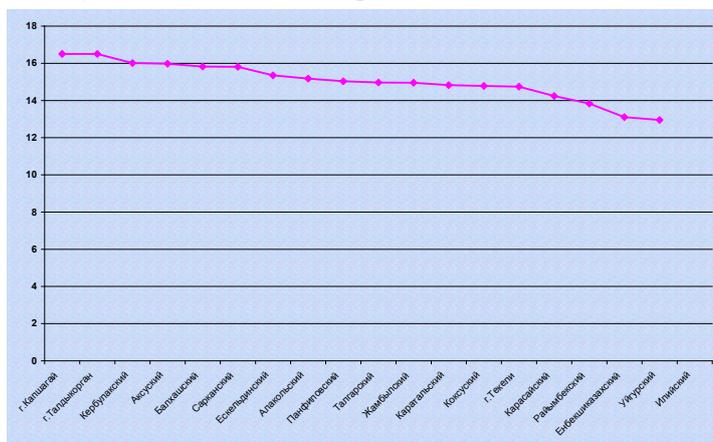


Рис. 6.3. Средний балл ПГК по району, 4 класс

Алакольском районе (73,2), г.Текели (70,2), самый низкий – в Райымбекском (54,6), Енбекшиказахском (57,6) районах (таблица приложения 6.13).

ж) Средний балл ПГК учащихся 4 классов по сравнению с 2007 годом в большинстве районов (городов) увеличился. Уменьшился он в Балхашском, Кербулакском, Сарканском, Уйгурском районах. Самый высокий средний балл ПГК в г.г. Капшагай и Талдыкорган (по 16,15), самый низкий – в Уйгурском (12,95),

Енбекшиказахском (13,1), Райымбекском (13,83) районах.

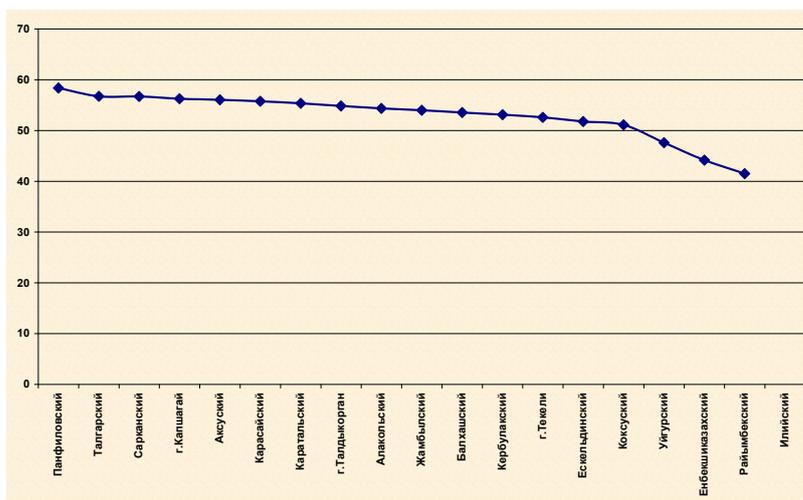


Рис. 6.4. Средний балл ПТК по району, 9 класс

з) В 2007 году ПТК в 9 классах проводился по двум предметам – по казахскому и русскому языкам, биологии, а в 2008 году – по трем предметам – казахскому и русскому языку, иностранному языку и химии, поэтому сложно сопоставить общий средний балл по двум годам. В 2008 году средний балл учащихся по языкам самый высокий в Панфиловском (21,15), Талгарском (20,82), Аксуском (20,78) районах.

Самый низкий – в Райымбекском (14,01), Енбекшиказахском (16,2), Кокуском (17,13) районах. Самый низкий средний балл в Райымбекском районе, он более чем на 7 баллов ниже, чем у лидера – Панфиловского района.

Средний балл ПТК учащихся 9 классов по иностранному языку и химии несколько ниже, чем по языкам. Самое высокое значение данного показателя по иностранному языку в г.Капшагай (19,33), Панфиловском (18,72), Саркандском (18,14) районах, самое низкое – в Райымбекском (12,67), Енбекшиказахском (13,04), Уйгурском (15,25) районах. Самое высокое значение среднего балла ПТК по химии в Панфиловском (18,5), Саркандском (18,27), Аксуском (18,13) районах, самое низкое – в Уйгурском (14,71), Райымбекском (14,81), Енбекшиказахском (14,9) районах.

У учащихся Алакольского, Жамбылского, Талгарского районов, г.Капшагай ежегодно результаты ПТК высокие. И, наоборот, низкие результаты ежегодно у учащихся Енбекшиказахского и Уйгурского районов (рис.6.4, таблица приложения 6.14).

и) Доля учащихся, пользующихся *горячим питанием* в организациях общего среднего образования, в 2008 году имеет положительную тенденцию роста во всех районах (городах), кроме Жамбылского, Каратальского районов, г.Талдыкорган. При этом, самая высокая доля охвата горячим питанием в Жамбылском (90%), Балхашском (88,9%), Ескельдинском (82%) районах. Следует отметить, что в Уйгурском (23,5%), Кокуском (25,1%), Райымбекском (29,4%) районах доля таких учащихся самая низкая по сравнению с другими районами (городами). К примеру, в Жамбылском районе доля учащихся, охваченных горячим питанием, в 3,8 раза больше, чем в Уйгурском районе (таблица приложения 6.15).

к) В 2008 году доля учащихся, обучающихся во 2 смену, в большей части районов (городов) увеличилась. Уменьшение такой доли учащихся произошло в Енбекшиказахском, Илийском, Карасайском, Панфиловском, Талгарском районах, г.г. Капшагай и Талдыкорган. Самая низкая доля таких учащихся в Жамбылском (14,6%), Аксуском (20,2%), Саркандском (20,4%) районах, наиболее высокая – в Райымбекском (93,5%) и Кербулакском (81%) районах. Незначительно уменьшилась доля учащихся, обучающихся в 3 смену, в Карасайском районе, тогда как в Талгарском районе она увеличилась.

По результатам проведенных расчетов по всем индикаторам *по состоянию уровня среднего общего образования* районы (города) расположились следующим образом (таблица 6.2):

Таблица 6.2. Рейтинг районов (городов) по среднему общему образованию

<b>Район (город)</b>	<b>Рейтинговый балл</b>	<b>Место</b>
г.Талдыкорган	332	1
г.Капшагай	327	2
г.Текели	307	3
Сарканский	300	4
Талгарский	294	5
Алакольский	293	6
Коксуский	271	7
Жамбылский	267	8
Аксуский	266	9
Каратальский	261	10
Балхашский	249	11
Кербулакский	246	12
Панфиловский	241	13
Ескельдинский	238	14
Енбекшиказахский	218	15-16
Карасайский	218	15-16
Илийский	205	17
Уйгурский	179	18
Райымбекский	171	19

Таким образом, по итогам 2008 года наиболее высокие рейтинговые баллы на уровне среднего общего образования в г.г. Талдыкорган, Капшагай, Текели. Намного ниже они в Райымбекском, Уйгурском районах. Максимальное количество рейтинговых баллов по примененной методике расчетов по данному уровню образования составляет 437 баллов. Таким образом, у лидера данной рейтинговой таблицы г. Талдыкорган количество рейтинговых баллов составляет 76% от максимального значения, а в Райымбекском районе – 39%. Данный факт свидетельствует о разном уровне предоставляемых образовательных услуг городе и сельской местности.

### **6.3.Рейтинговые баллы районов (городов) по состоянию начального профессионального образования**

Комплексная оценка состояния системы образования на уровне начального профессионального образования осуществлялась по 11 индикаторам (таблица приложения 6.1).

Анализ отдельных показателей, характеризующих состояние уровня начального профессионального образования районов (городов), показал, что:

а) Начальное профессиональное образование организовано в 16 из 19 районов (городов). Не организовано начальное профессиональное образование в Ескельдинском, Илийском, Кербулакском районах, таким образом, названные районы имеют нулевые значения по большинству показателей;

б) Финансовые затраты на одного обучающегося значительно различаются, как и на уровне среднего общего образования. За анализируемый год произошло увеличение уровня финансовых затрат на одного обучающегося во всех районах (городах) за исключением Жамбылского и Каратальского районов. Значительные затраты на одного обучающегося наблюдаются в Райымбекском, Балхашском, Аксуском районах, что свидетельствует о достаточном внимании, уделяемом данному уровню образования. Все еще низким остается этот показатель в Енбекшиказахском, Панфиловском, Талгарском районах (таблица приложения 6.16);

в) Доля финансовых затрат на НПО от общих расходов, выделяемых на образование из местного бюджета, в большей части районов (городов) за 2008 год уменьшилась, за

исключением Илийского, Каратальского, Панфиловского, Райымбекского районов, г.Текели (таблица приложения 6.17);

г) Коэффициент охвата начальным профессиональным образованием за 2008 год в основном вырос, уменьшился он в Илийском, Панфиловском районах, г.г. Капшагай, Талдыкорган. Самый высокий охват таким видом образования в г.г.Текели (12,5,

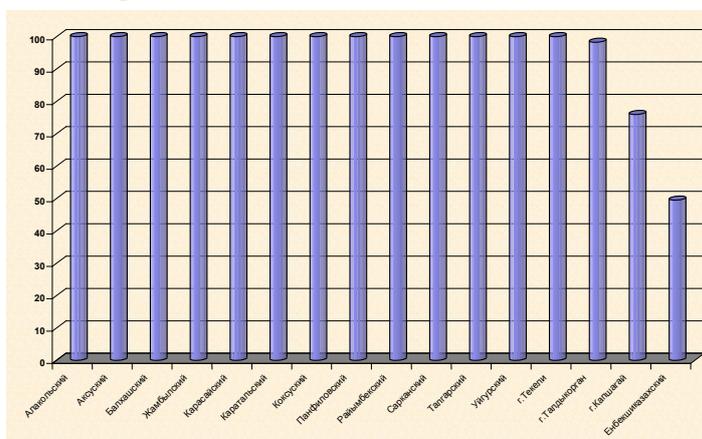


Рис.6.5. Доля учащихся, пользующихся бесплатным горячим питанием, в учебных заведениях НПО, в проц. соотношении от общего кол-ва обуч. по госзаказу.

Талдыкорган (8,2%) и Аксуском районе (7,8%), самый низкий – в Жамбылском (1,99%) и Райымбекском (2,15%) районах. Не охвачены учащиеся Ескельдинского, Илийского, Кербулакского районов (таблица приложения 6.18);

д) Анализ по доле учащихся, охваченных горячим питанием в организациях НПО, свидетельствует о больших ее изменениях в положительную сторону. В 2008 году 100% учащихся пользовались горячим питанием во всех районах (городах), где имеются НПО, за исключением г.Талдыкорган (98,3%),

г. Капшагай (76%), Енбекшиказахского (49,5%) районов (рис. 6.5., таблица приложения 6.19);

е) Достаточно высока доля выпускников НПО в расчете на 1000 человек населения в г.г. Капшагай (4,26), Талдыкорган (3,71), Аксуском (4,24) районе, неоправданно низка эта доля в Жамбылском (0,74) и Талгарском (0,82) районах.

ж) В 2008 году высокой сохраняется доля выбывших учащихся в Райымбекском (16,23%), Уйгурском (13,31%), Енбекшиказахском (12,28%) районах. Данный факт свидетельствует о низкой результативности организации учебного процесса в организациях НПО данных районов.

В итоге учета всех индикаторов рейтинг районов (городов) по состоянию уровня начального профессионального образования выглядит следующим образом (таблица 6.3):

Таблица 6.3. Рейтинг районов (городов) по начальному профессиональному образованию

Район (город)	Рейтинговый балл	Место
г.Текели	134	1
Аксуский	130	2
Алакольский	126	3
г.Талдыкорган	124	4
Сарканский	122	5
Каратальский	121	6
Карасайский	112	7
г.Капшагай	104	8
Балхашский	100	9
Талгарский	99	10
Коксуский	92	11
Уйгурский	91	12
Енбекшиказахский	79	13-14
Райымбекский	79	13-14
Панфиловский	73	15
Жамбылский	70	16

Илийский	0	
Уйгурский	0	
Райымбекский	0	

Самые высокие рейтинговые баллы по данному уровню образования в г.Текели, Аксуском и Алакольском районах. В Жамбылском, Панфиловском, Райымбекском районах количество рейтинговых баллов почти в 2 раза меньше, чем у лидера данной рейтинговой таблицы – г.Текели. По примененной методике расчетов максимальное количество рейтинговых баллов по данному уровню образования составляет 208 баллов.

#### 6.4.Рейтинговые баллы районов (городов) по состоянию среднего профессионального образования

Для комплексной оценки состояния системы образования на уровне среднего профессионального образования использованы 9 индикаторов (таблица приложения).

Анализ отдельных показателей, характеризующих состояние уровня среднего профессионального образования районов (городов), показал, что:

а) Среднее профессиональное образование организовано в 9 из 19 районов (городов). Не организовано среднее профессиональное образование в Енбекшиказахском, Ескельдинском, Жамбылском, Каратальском, Кербулакском, Коксуском, Райымбекском, Уйгурском районах, г. Текели, таким образом, названные районы (города) имеют нулевые значения по большинству показателей;

б) Прослеживается положительная тенденция роста *коэффициента охвата* в Енбекшиказахском, Ескельдинском, Илийском, Сарканском районах, г.Капшагай. Самый высокий коэффициент охвата таким образованием в г.Талдыкорган, низкое значение – в Сарканском районе (таблица приложения 6.20);

в) Увеличение финансовых *затрат на одного обучающегося* в организациях среднего профессионального образования в 2008 году характерно для всех районов (городов), где имеются колледжи. Значительный рост расходов по сравнению с 2007 годом произошел в г.Талдыкорган (251 тыс.тенге), Сарканском (259 тыс.тенге), Енбекшиказахском (186 тыс.тенге), Панфиловском (163 тыс.тенге) районах;

г) Доля выбывших из организаций СПО довольно высока в Талгарском (19,4%), Карасайском (18,8%) районах, г.Талдыкорган (17,3%), что свидетельствует о низкой эффективности организации учебного процесса в данных регионах. Значительно меньше она в Панфиловском (6,5%), Сарканском (7,9%), Ескельдинском (10,6%) районах (рис.6.5, таблица приложения 6.21).

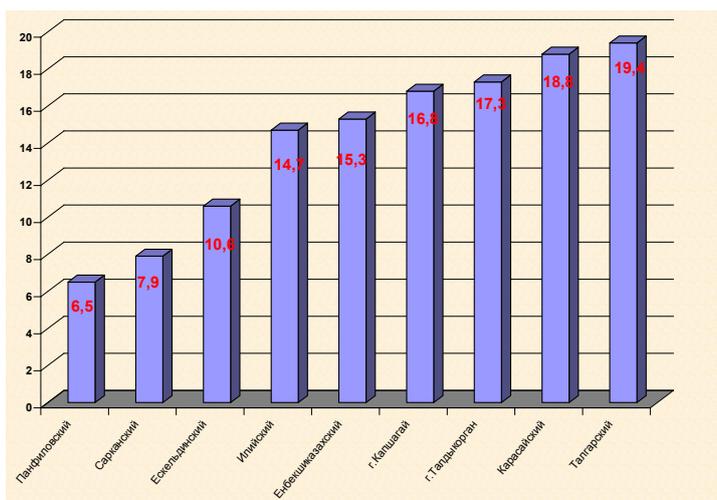


Рис.6.5.Доля выбывших из организации СПО, в % соотношению общей численности обучающихся

д) Доля выпуска специалистов из организаций СПО в расчете на 1000 человек населения характеризует состояние подготовки специалистов со средним

профессиональным образованием для рынка труда районов (городов). Самый низкий показатель выпуска специалистов СПО в Сарканском, Ескельдинском, Енбекшиказахском районах, что прогнозирует там недостаток необходимых специалистов.

В итоге районные (городские) системы на уровне среднего профессионального образования по данным 2008 года имеют следующие рейтинговые баллы (таблица 6.4):

*Таблица 6.4. Рейтинг районов (областей) по среднему профессиональному образованию*

Район (город)	Рейтинговый балл	Место
г.Талдыкорган	56	1
Енбекшиказахский	42	2
Панфиловский	41	3
Сарканский	39	4-5
Талгарский	39	4-5
Илийский	36	6-7
Карасайский	36	6-7
Ескельдинский	32	8
г.Капшагай	23	9
Алакольский	0	0
Аксуский	0	0
Балхашский	0	0
Жамбылский	0	0
Каратальский	0	0
Кербулакский	0	0
Коксуский	0	0
Райымбекский	0	0
Уйгурский	0	0
г.Текели	0	0

### 6.5. Комплексная оценка состояния системы образования в районах

Итоговый рейтинговый балл области в целом рассчитан как сумма всех рейтинговых баллов по каждому уровню образования (таблица 6.5)

*Таблица 6.5. Рейтинги и итоговые рейтинговые баллы по районам (городам) Алматинской области, 2008 год*

Район (город)	Рейтинговый балл	Место
г.Талдыкорган	645	1
Сарканский	607	2
г.Капшагай	599	3
г.Текели	587	4
Алакольский	532	5-6
Каратальский	532	5-6
Талгарский	526	7
Аксуский	473	8-9
Карасайский	473	8-9
Балхашский	472	10
Коксуский	462	11
Жамбылский	438	12
Панфиловский	426	13
Енбекшиказахский	408	14
Илийский	361	15
Кербулакский	358	16
Ескельдинский	345	17

Уйгурский	338	18
Райымбекский	318	19

Таким образом, по итогам 2008 года наиболее высокие величины рейтинговых баллов имеют г. Талдыкорган, Сарканский район, г.Капшагай, г.Текели, Алакольский район. Наименьшее количество баллов – у Райымбекского района. По примененной методике расчетов максимальное количество рейтинговых баллов по итоговому рейтингу составляет 916 баллов. Количество рейтинговых баллов г.Талдыкорган составляет 70% от максимального значения, а Райымбекского района – 34,7%. Кроме того, в 7 районах (Жамбылском, Панфиловском, Енбекшиказахском, Илийском, Кербулакском, Ескельдинском, Уйгурском ) количество рейтинговых баллов составляет менее 50% от максимального значения.

По комплексному рейтингу районы (города) области можно условно разделить на 4 группы:

- **два района** (города) (г.Талдыкорган, Сарканский район), в которых рейтинговый балл более 600;
- **пять районов** (городов) (г. Капшагай, г. Текели, Алакольский, Каратальский, Талгарский районы), в которых рейтинговый балл более 500;
- **семь районов** (Аксуский, Карасайский, Балхашский, Коксуский, Жамбылский, Панфиловский, Енбекшиказахский), в которых рейтинговый балл более 400;
- **пять районов** (Илийский, Кербулакский, Ескельдинский, Уйгурский, Райымбекский), где рейтинговый балл менее 400 баллов.

Как можно видеть из итоговой рейтинговой таблицы, хотя основные приоритеты и принципы государственной политики в области образования, направленные на дальнейшее развитие системы образования, во всех регионах едины, результаты деятельности их образовательных систем значительно отличаются друг от друга. Данный факт в некоторой мере может свидетельствовать о различных уровнях эффективности организации учебно-воспитательного процесса и управления образованием в регионах.

## **ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

Проведенный анализ состояния системы образования в 2008 году показывает, что Алматинская область по уровню создаваемых государством социально-экономических условий для функционирования системы образования, ее ресурсного обеспечения, организации осуществления образовательного процесса достигла в прошлом году по многим параметрам высоких результатов. Укрепились позитивные тенденции улучшения состояния системы образования области. В то же время продолжают иметь место значительные проблемы, целенаправленное и планомерное решение которых будет способствовать дальнейшему эффективному развитию системы образования области.

### **Сеть организаций образования и доступность образования**

1. Сеть организаций дошкольного воспитания и обучения остается недостаточной, что обуславливает низкий коэффициент охвата (8% без учета мини-центров), несмотря на его увеличение по сравнению с 2006 годом (7,1%).

2. Сеть общеобразовательных школ в целом достаточна, но для снижения сменности занятий и повышения качества организации учебно-воспитательного процесса необходимо еще большее расширение сети за счет строительства новых школ и пристроек к действующим школам.

3. Достигнутый высокий охват начальным, основным образованием (99,9%, 99,3%) имеет позитивную тенденцию увеличения. Охват общим средним образованием для школ остается на одном уровне (87%).

4. Охват учащихся дополнительным образованием составил в 2008 году 3,5% и по сравнению с 2006 годом увеличился всего на 0,1%, что свидетельствует о необходимости расширения сети внешкольных организаций.

5. Охват населения типичного возраста средним профессиональным образованием уменьшился по сравнению с 2006 годом на 0,9% и достиг 25,1%. Наблюдается отчетливая связь со степенью урбанизации региона: в областном центре и пригородных к мегаполису Алматы районах охват этим уровнем образования выше.

### **Ресурсы системы образования**

#### **Кадровое обеспечение системы образования**

1. В дошкольном образовании незначительно ухудшились, а в среднем общем образовании улучшились количественные и качественные показатели педагогического состава, в то же время наблюдается существенная разница в квалификационном уровне педагогов в городской и сельской местности.

2. Наблюдается высокая доля педагогов без категории, что связано как с недостаточным уровнем эффективности методической работы в школах, так и с отсутствием материального стимулирования и требует более значительной дифференциации оплаты труда в зависимости от категории.

3. Только в трех регионах области, а именно в городах, отмечена прямая зависимость результатов ЕНТ от уровня квалификации педагогов, на результаты ПГК в 4 классах этот показатель не влияет. Этот факт требует тщательного изучения и объяснения в дальнейшем.

4. В организациях среднего общего образования увеличивается доля педагогов со стажем свыше 20 лет, т.е. укрепляется тенденция «старения» педагогических кадров. Необходимы целевые мероприятия со стороны управления образования области, районных (городских отделов) акиматов, связанные с привлечением молодых специалистов для работы в школах, особенно в сельской местности, способных

обеспечить современное содержание образовательного процесса и использование новых информационно-образовательных технологий.

5. В организациях среднего профессионального образования укрепляется негативная тенденция уменьшения доли преподавателей и мастеров производственного обучения с высшей категорией.

6. Проблема полной обеспеченности высококвалифицированными педагогическими кадрами системы образования слабо решается, так как образовательная сфера сегодня мало привлекательна для молодежи.

### **Финансовое обеспечение системы образования**

1. В структуре расходов государственного бюджета удельный вес затрат на дошкольное воспитание и обучение ежегодно повышается и в 2008 году составил 2,2%, что свидетельствует о внимании руководства области к этому уровню образования.

2. Относительная доля расходов на среднее общее образование в бюджете большинства регионов области сократилась, что позитивно сказывается на развитии других уровней образования.

3. Доля школ, занимающихся в 3 смены, несмотря на значительное увеличение финансирования среднего общего образования и строительство новых школ, сократилось незначительно, что объясняется постоянным притоком населения в районы, пригородные мегаполису Алматы.

4. Высокая доля заработной платы педагогов в общих расходах на среднее образование закономерно предопределяет недостаток средств на развитие школ.

5. Для совершенствования финансирования системы образования необходимо способствовать утверждению новых принципов формирования бюджета, основанного на по душевом финансировании учащихся.

### **Материально-техническая база**

1. Техническое состояние зданий дошкольных организаций, общеобразовательных школ, организаций дополнительного образования и их благоустройство нуждаются в улучшении.

2. Не учитывается фактическая потребность при выделении средств из местного бюджета на капитальный ремонт зданий организаций образования.

3. Наблюдается положительная тенденция в ежегодном пополнении книжного фонда школьных библиотек. Увеличивается число школ, имеющих библиотеки, как в городской, так и в сельской местности.

4. Ежегодно увеличивается количество школьников, охваченных горячим питанием, в то же время только 40% детей общеобразовательных школ, имеющих право на бесплатное питание, реально пользуются социальной помощью государства.

5. Число учащихся, охваченных горячим питанием в учебных заведениях начального профессионального образования, сократилось с прошлого года на 1,5% и не полностью удовлетворяет потребности обучающихся на бюджетной основе.

### **Качество организации учебно-воспитательного процесса**

1. Более половины предметных кабинетов в организациях образования недостаточно оснащены современным оборудованием и требуют обновления.

2. Прямой зависимости между долей учащихся, охваченных углубленным изучением предметов, и результатами ЕНТ и ПГК не наблюдается. Этот факт требует дополнительного изучения.

3. Доля обучающихся, охваченных дополнительным образованием, не увеличивается (3,5%), несмотря на то, что она является недостаточной, так как постоянно увеличивается число детей и подростков с асоциальным поведением.

4. Профильное обучение в 10-11 классах малокомплектных школ осуществляется в условиях отсутствия в полном объеме финансирования учебного плана, недостаточного уровня материально-технической базы и подготовки учителей.

### **Результаты функционирования системы образования**

1. Анализ среднего балла ЕНТ в динамике по годам показывает сохранение отрицательной тенденции увеличения разницы между максимальными и минимальными баллами между районами (городами) и школами.

2. Наличие существенной дифференциации в качестве знаний учащихся школ, набравших самый высокий и самый низкий баллы, требует принятия соответствующих управленческих решений отделами образования районов (городов) и администрациями школ.

3. Переход учащихся с основной ступени на старшую ступень среднего общего образования снижается, а на уровни начального и среднего профессионального образования увеличивается. Более предпочтительным остается по-прежнему среднее профессиональное образование.

4. Потеря контингента учащихся на уровне общего среднего образования возросла до 4,3%, существенно выбытие обучающихся на уровне профессионального образования (НПО – 10,6%, СПО – 13,6%).

5. В 2008 году снизилось количество выпускников, окончивших школу со знаком «Алтын белгі» (на 46,3%), доля выпускников, получивших аттестат с отличием (на 0,3%), а доля выпускников, получивших грамоту «За особые успехи в изучении предметов» повысилась (на 0,7%).

6. Повысилась доля выпускников организаций НПО, получивших наряду с квалификацией среднее образование (на 3,5%), квалификационные разряды выше установленных (на 1,8%) и ниже установленных (на 0,9%), снизилась доля выпускников, получивших диплом с отличием (на 0,6%).

7. Повысилась доля выпускников колледжей, получивших диплом с отличием (на 3,3%), трудоустроенных по полученной квалификации (на 42,7%).

**ПРИЛОЖЕНИЕ**  
**Статистические таблицы показателей и индикаторов**

## ГЛАВА 2. МАСШТАБ И ДОСТУПНОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ

**Таблица 2.1 Коэффициент охвата дошкольным воспитанием и обучением, в процентном соотношении от населения типичного возраста 1-6 лет**

№	Район	2006	2007	2008
1	2	3	4	5
1.	Алакольский	7,5	8,9	27,9
2.	Аксуский	1,5	6,9	26,9
3.	Балхашский	12,1	18,6	29,1
4.	Енбекшиказахский	1,3	1,3	8,1
5.	Ескельдинский	3,9	7,8	17,4
6.	Жамбылский	4,1	8,7	13,4
7.	Илийский	4,5	11,3	16,3
8.	Каратальский	13,7	17,9	32,1
9.	Карасайский	6,2	6,1	16,5
10.	Кербулакский	7,2	6,8	15,9
11.	Коксуский	5,5	7,3	13,6
12.	Панфиловский	6,1	6,2	11,7
13.	Райымбекский	3,1	4,2	18,5
14.	Саркандский	3,4	6,9	28,6
15.	Талгарский	6,5	13	22,5
16.	Уйгурский	2	2,1	14,3
17.	г.Капчагай	20,3	23,1	26,1
18.	г.Талдыкорган	24,7	24,8	25,8
19.	г.Текели	28,1	34,9	38,9
<b>Итого по области</b>		<b>7,1</b>	<b>9,7</b>	<b>18</b>

**Таблица 2.2 Структура сети дневных общеобразовательных школ по формам собственности и территориальным признакам, единиц**

№	Район	2006			2007			2008		
		в том числе, число школ			в том числе, число школ			в том числе, число школ		
		всего	городские поселения	сельская местность	всего	городские поселения	сельская местность	всего	находящихся в городской местности	находящихся в сельской местности
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Алакольский	53	5	48	52	5	47	53	5	48
2	Аксуский	41	5	36	41		41	41		41
3	Балхашский	26		26	26		26	26		26
4	Енбекшиказахский	81	7	74	82	7	75	82	7	75
5	Ескельдинский	30	7	23	30		30	30		30
6	Жамбылский	59	1	58	59		59	58		58
7	Илийский	39	8	31	39		39	39		39
8	Каратальский	29	6	23	29	6	23	29	6	23
9	Карасайский	51	7	44	51	7	44	54	9	45
10	Кербулакский	51	3	48	51		51	51		51

11	Коксуский	24	5	19	24		24	25		25
12	Панфиловский	50	10	40	50	10	40	50	10	40
13	Райымбекский	54		54	54		54	54		54
14	Сарканский	31	5	26	31	5	26	30	5	25
15	Талгарский	42	10	32	42	10	32	43	11	32
16	Уйгурский	33		33	33		33	33		33
17	г.Капшагай	14	7	7	14	7	7	15	8	7
18	г.Талдыкорган	26	22	4	26	22	4	27	23	4
19	г.Текели	8	8		8	8		8	8	
20	Областные учреждения	11	11		11	11		11	11	
21	г.Алматы	1	1		1	1		1	1	
<b>Итого по области</b>		<b>754</b>	<b>128</b>	<b>626</b>	<b>754</b>	<b>99</b>	<b>655</b>	<b>760</b>	<b>104</b>	<b>656</b>

**Таблица 2.3. Контингент дневных общеобразовательных школ, человек**

№	Район	всего	2006				всего	2007			
			численность учащихся					численность учащихся			
			в начальных школах	в основных школах	в средних школах	в школах для детей с ограниченными возможностями здоровья		в начальных школах	в основных школах	в средних школах	в школах для детей с ограниченными возможностями здоровья
1	2	3	4	5	6	7	10	11	12	13	14
1	Алакольский	12827	75	296	12456		12244	51	270	11923	
2	Аксуский	7421	64	658	6699		6989	64	535	6390	
3	Балхашский	6105	48		6057		5885	49		5836	
4	Енбекшиказахский	41083	90	920	40073		39772	105	967	38700	
5	Ескельдинский	8860	114	404	8342		8634	122	403	8109	
6	Жамбылский	20306	127	451	19728		20125	128	484	19513	
7	Илийский	27297	927		26370		27533	1024		26509	
8	Каратальский	7430	19	168	7243		7204	19	175	7010	
9	Карасайский	34942	328	350	34264		35500	424	377	34699	
10	Кербулакский	9622	143	228	9251		9344	163	225	8956	
11	Коксуский	6620	17	473	6130		6603	18	454	6131	
12	Панфиловский	23210	113		23097		22495	82		22413	
13	Райымбекский	15722	147	214	15361		15410	138	205	15067	
14	Сарканский	7879	71	80	7728		7478	71	80	7327	
15	Талгарский	25053	61	454	24538		24797	63	457	24277	
16	Уйгурский	12077		64	12013		11755		65	11690	
17	г.Капшагай	8805	45		8760		8595	43		8552	
18	г.Талдыкорган	23034			23034		22301			22301	
19	г.Текели	3476			3476		3483			3483	
20	Областные учреждения	2792		260	1520	1012	2973		258	1704	1011
<b>Итого по области</b>		<b>304561</b>	<b>2389</b>	<b>5020</b>	<b>296140</b>	<b>1012</b>	<b>299120</b>	<b>2564</b>	<b>4955</b>	<b>290590</b>	<b>1011</b>

Таблица 2.3. (продолжение)

№	Район	всего	2008			
			численность учащихся			
			в начальных школах	в основных школах	в средних школах	в школах для детей с ограниченными возможностями здоровья
1	2	10	11	12	13	14
1	Алакольский	11918	45	263	11610	
2	Аксуский	6834	66	436	6332	
3	Балхашский	5737	46		5691	
4	Енбекшиказахский	38686	91	964	37631	
5	Ескельдинский	8239	120	411	7708	
6	Жамбылский	19712	120	503	19089	
7	Илийский	27604	197	60	27347	
8	Каратальский	6850	25	172	6653	
9	Карасайский	36268	400		35868	
10	Кербулакский	9131	156	216	8759	
11	Коксуский	6422	18	409	5995	
12	Панфиловский	22300	91		22209	
13	Райымбекский	14607	152	173	14282	
14	Сарканский	7089	56	82	6951	
15	Талгарский	24686	92	465	24129	
16	Уйгурский	11333		62	11271	
17	г.Капшагай	8327	43		8284	
18	г.Талдыкорган	21681			21681	
19	г.Текели	3352			3352	
20	Областные учреждения	2785		260	1554	971
<b>Итого по области</b>		<b>293561</b>	<b>1718</b>	<b>4476</b>	<b>286396</b>	<b>971</b>

Таблица 2.4.Сеть учебных заведений начального профессионального образования, единиц

№	Район	2006				2007				2008						
		число учебных заведений, всего	в том числе			число учебных заведений, всего	в том числе			число учебных заведений, всего	в том числе					
			город	село	государственные		частные	город	село		государственные	частные	город	село	государственные	частные
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Алакольский	2	1	1	2		2	1	1	2		2	1	1	2	
2	Аксуский	2		2	2		2		2	2		2		2	2	

3	Балхашский	1		1	1		1		1	1		1		1	1	
4	Енбекшиказахский	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
5	Ескельдинский	0			0		0			0		0			0	
6	Жамбылский	1		1	1		1		1	1		1		1	1	
7	Илийский	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2		2	1	1
8	каратальский	1	0	1	1		1	0	1	1		1	0	1	1	
9	Карасайский	2	1	1	2		2	1	1	2		2	1	1	2	
10	Кербулакский	0			0		0			0		0			0	
11	Коксуский	1		1	1		1		1	1		1		1	1	
12	Панфиловский	1	1		1		1	1		1		1	1		1	
13	райымбекский	2		2	2		2		2	2		2		2	2	
14	Саркандский	1	1		1		1	1		1		1	1		1	
15	Талгарский	1	1		1		1	1		1		1	1		1	
16	Уйгурский	1		1	1		1		1	1		1		1	1	
17	г.Капшагай	2	1	1	2		2	1	1	2		3	1	2	3	
18	г.Талдыкорган	5	5	0	3	2	5	5	0	3	2	5	5	0	3	2
19	г.Текели	1	1		1		1	1		1		1	1		1	
20	г.Алматы	0	0		0	0	0	0		0	0	2	2		1	1
<b>По области</b>		<b>30</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>25</b>	<b>5</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>31</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5</b>

**Таблица 2.5. Сеть учебных заведений среднего профессионального образования, единиц**

№	Район	2006			2007			2008		
		Число учебных заведений, всего	в том числе		Число учебных заведений, всего	в том числе		Число учебных заведений, всего	в том числе	
			государственные	частные		государственные	частные		государственные	частные
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	<b>государственные</b>	14	0	14	15	0	15	15	0	15
	<b>частные</b>	22	22	0	23	23	0	24	24	0
	Енбекшиказахский	4	3	1	5	4	1	6	5	1
	Ескельдинский	1	0	1	2	1	1	2	1	1
	Илийский	4	3	1	4	3	1	4	3	1
	Карасайский	5	3	2	5	3	2	5	3	2
	Панфиловский	3	2	1	3	2	1	3	2	1
	Саркандский	1	0	1	1	0	1	1	0	1
	Талгарский	5	3	2	4	2	2	4	2	2
	г.Капшагай	2	2	0	2	2	0	2	2	0
	г.Талдыкорган	11	6	5	12	6	6	12	6	6
<b>По области</b>		<b>36</b>	<b>22</b>	<b>14</b>	<b>38</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>39</b>	<b>24</b>	<b>15</b>

**Таблица 2.6. Контингент учебных заведений среднего профессионального образования, человек**

Район	2006					2007					2008				
	Численность учащихся, обучающихся в учебных заведениях, всего	в том числе, обучающиеся				Численность учащихся, обучающихся в учебных заведениях, всего	в том числе, обучающиеся				Численность учащихся, обучающихся в учебных заведениях, всего	в том числе, обучающиеся			
		в учебн. заведениях государственной формы собственности	в учебных заведениях частной формы собственности	по государственному образовательному заказу	на платной основе		в учебн. заведениях государственной формы собственности	в учебных заведениях частной формы собственности	по государственному образовательному заказу	на платной основе		в учебн. заведениях государственной формы собственности	в учебных заведениях частной формы собственности	по государственному образовательному заказу	на платной основе
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
<b>государственные</b>	<b>12538</b>	<b>12494</b>	<b>0</b>	<b>2915</b>	<b>9623</b>	<b>13934</b>	<b>13934</b>	<b>0</b>	<b>3519</b>	<b>10415</b>	<b>14724</b>	<b>14724</b>	<b>0</b>	<b>4105</b>	<b>10619</b>
<b>частые</b>	<b>17023</b>	<b>0</b>	<b>17023</b>	<b>0</b>	17023	<b>15122</b>	<b>0</b>	<b>15122</b>	<b>0</b>	15122	<b>14690</b>	<b>0</b>	<b>14690</b>	<b>0</b>	<b>14690</b>
Енбекшиказахский	2345	892	1453	440	1905	2466	962	1504	515	1951	2693	1052	1641	549	<b>2144</b>
Ескельдинский	445	445	0	235	210	651	611	40	292	359	755	700	55	341	<b>414</b>
Илийский	3203	1926	1277	250	2953	3463	1944	1519	325	3138	3628	2092	1536	425	<b>3203</b>
Карасайский	1532	592	940	249	1283	1919	738	1181	323	1596	1843	770	1073	334	<b>1509</b>
Панфиловский	1802	1136	666	375	1427	1919	1132	787	500	1419	1747	938	809	575	<b>1172</b>
Саркандский	264	264	0	182	82	316	316	0	211	105	382	382	0	267	<b>115</b>
Талгарский	6371	2329	4042	487	5884	3925	2499	1426	614	3311	3721	2372	1349	749	<b>2972</b>
г.Капшагай	755	0	755	0	755	958	0	958	0	958	1088	0	1088	0	<b>1088</b>
г.Талдыкорган	12844	4954	7890	697	12147	13439	5732	7707	739	12700	13557	6418	7139	865	<b>12692</b>
	<b>29561</b>	<b>12538</b>	<b>17023</b>	<b>2915</b>	<b>2664</b> <b>6</b>	<b>29056</b>	<b>13934</b>	<b>15122</b>	<b>3519</b>	<b>25537</b>	<b>29414</b>	<b>14724</b>	<b>14690</b>	<b>4105</b>	<b>25309</b>

**Таблица 2.7. Коэффициент охвата дошкольным воспитанием и обучением, в процентном соотношении от населения типичного возраста 1-6 лет**

№	Район	2006	2007	2008
1	2	3	4	5
1.	Алакольский	7,5	8,9	27,9
2.	Аксуский	1,5	6,9	26,9
3.	Балхашский	12,1	18,6	29,1
4.	Енбекшиказахский	1,3	1,3	8,1
5.	Ескельдинский	3,9	7,8	17,4
6.	Жамбылский	4,1	8,7	13,4
7.	Илийский	4,5	11,3	16,3
8.	Каратальский	13,7	17,9	32,1
9.	Карасайский	6,2	6,1	16,5
10.	Кербулакский	7,2	6,8	15,9
11.	Коксуский	5,5	7,3	13,6
12.	Панфиловский	6,1	6,2	11,7
13.	Райымбекский	3,1	4,2	18,5
14.	Саркандский	3,4	6,9	28,6
15.	Талгарский	6,5	13	22,5
16.	Уйгурский	2	2,1	14,3
17.	г.Капчагай	20,3	23,1	26,1
18.	г.Талдыкорган	24,7	24,8	25,8
19.	г.Текели	28,1	34,9	38,9
<b>Итого по области</b>		<b>7,1</b>	<b>9,7</b>	<b>18</b>

**Таблица 2.8 Сведения об учащихся, охваченных средним профессиональным образованием, человек**

№	Район	Численность учащихся, обучающихся в организациях СПО			Численность населения типичного возраста		
		3	4	5	6	7	8
	<b>государственные</b>	<b>12538</b>	<b>13934</b>	<b>14724</b>	<b>8484</b>	<b>10548</b>	<b>10775</b>
	<b>частые</b>	<b>17023</b>	<b>15122</b>	<b>14690</b>	<b>9608</b>	<b>10364</b>	<b>10420</b>
	Енбекшиказахский	2345	2466	2693	2026	1762	1658
	Ескельдинский	445	651	755	242	344	418
	Илийский	3203	3463	3628	2398	2722	3097
	Карасайский	1532	1919	1843	1041	1312	1423
	Панфиловский	1802	1919	1747	1327	1420	1352
	Саркандский	264	316	382	179	249	288
	Талгарский	6371	3925	3721	2247	2781	2571
	г.Капчагай	755	958	1088	515	680	846
	г.Талдыкорган	12844	13439	13557	8117	9642	9542
<b>Итого по области</b>		<b>29561</b>	<b>29056</b>	<b>29414</b>	<b>18092</b>	<b>20912</b>	<b>21195</b>

### ГЛАВА 3. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

**Таблица 3.1. Образовательный уровень педагогических работников дошкольных организаций образования, в процентном соотношении от их общей численности**

№	Район	Доля педагогических работников с высшим образованием			Доля педагогических работников с незаконченным высшим образованием			Доля педагогических работников со средним профессиональным образованием		
		2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Алакольский	46%	54%	56%	0%	0%	3%	54%	46%	41%
2.	Аксуский	100%	80%	56%	0%	0%	0%	0%	20%	44%
3.	Балхашский	30%	38%	26%	0%	46%	35%	70%	17%	38%
4.	Енбекшиказахский	30%	30%	52%	0%	0%	12%	70%	70%	36%
5.	Ескельдинский	82%	93%	76%	0%	0%	0%	18%	7%	24%
6.	Жамбылский	29%	47%	38%	4%	0%	9%	67%	53%	53%
7.	Илийский	52%	61%	61%	2%	3%	9%	46%	36%	30%
8.	Каратальский	47%	48%	48%	0%	0%	0%	53%	52%	52%
9.	Карасайский	64%	59%	43%	12%	24%	17%	24%	16%	41%
10.	Кербулакский	62%	54%	44%	0%	4%	3%	38%	42%	53%
11.	Коксуский	67%	64%	54%	0%	0%	0%	33%	36%	46%
12.	Панфиловский	67%	28%	57%	6%	8%	29%	27%	64%	14%
13.	Райымбекский	42%	38%	36%	0%	0%	21%	58%	62%	43%
14.	Саркандский	50%	50%	46%	0%	0%	11%	50%	50%	43%
15.	Талгарский	87%	44%	46%	4%	0%	12%	9%	56%	42%
16.	Уйгурский	36%	27%	42%	0%	0%	0%	64%	73%	58%
17.	г.Капчагай	45%	45%	45%	10%	11%	9%	45%	45%	46%
18.	г.Талдыкорган	85%	88%	93%	3%	1%	6%	12%	11%	1%
19.	г.Текели	46%	51%	55%	0%	0%	0%	54%	49%	45%
<b>По области</b>		<b>63%</b>	<b>60%</b>	<b>58%</b>	<b>4%</b>	<b>5%</b>	<b>10%</b>	<b>33%</b>	<b>35%</b>	<b>33%</b>

**Таблица 3.2 Образовательный уровень педагогических работников дневных общеобразовательных школ, в процентном соотношении от их общей численности**

№	Район	Доля учителей с высшим образованием			Доля учителей с незаконченным высшим образованием		
		2006	2007	2008	2006	2007	2008
1	Аксуский	81,7	86,5	86,0	5,1	4,4	3,7
2	Алакольский	81,4	85,2	84,3	5,7	3,6	4,0
3	Балхашский	77,3	79,5	80,4	9,0	6,3	7,8
4	Енбекшиказахский	78,5	81,6	81,1	3,3	2,1	1,8
5	Ескельдинский	84,4	87,7	87,0	6,1	4,9	3,2
6	Жамбылский	84,5	91,7	90,9	5,2	0,0	3,0
7	Илийский	81,5	85,1	86,1	3,3	2,1	1,6
8	Карасайский	87,1	88,7	89,4	3,9	3,9	2,9
9	Каратальский	84,5	87,9	87,8	3,9	5,4	2,9
10	Кербулакский	76,7	75,6	82,1	6,5	7,0	5,3
11	Коксуский	83,8	85,3	87,5	5,2	3,9	3,0
12	Панфиловский	82,1	85,5	85,5	6,3	4,2	4,2

13	Раймбекский	83,3	88,2	87,0	8,5	6,1	6,3
14	Саркандский	77,8	79,3	80,2	8,5	7,8	7,3
15	Талгарский	83,3	86,1	88,7	4,8	3,6	1,9
16	Уйгурский	83,7	85,1	86,3	4,5	4,0	3,1
17	г.Капчагай	84,5	86,3	86,1	3,9	3,2	2,4
18	г.Талдыкорган	92,8	93,4	94,8	1,6	1,4	0,3
19	г.Текели	80,9	85,9	85,9	8,8	5,5	4,0
20	Обл.учрежд.	94,0	93,5	92,9	0,0	0,6	1,3
<b>По области</b>		<b>82,8</b>	<b>85,8</b>	<b>86,3</b>	<b>5,0</b>	<b>3,7</b>	<b>3,2</b>

**Таблица 3.2 (продолжение)**

№	Район	Доля учителей со средним профессиональным образованием			Доля учителей со средним общим образованием		
		2006	2007	2008	2006	2007	2008
1	Аксуский	12,7	8,5	9,3	0,6	0,6	1,0
2	Алакольский	12,9	11,1	11,7	0,0	0,0	0,0
3	Балхашский	13,7	14,2	11,8	0,0	0,0	0,0
4	Енбекшиказахский	17,5	15,9	15,9	0,7	0,3	1,2
5	Ескельдинский	9,5	7,4	9,8	0,0	0,0	0,0
6	Жамбылский	10,3	8,3	5,9	0,0	0,0	0,2
7	Илийский	14,8	12,7	12,1	0,3	0,1	0,1
8	Карасайский	9,0	7,5	7,7	0,0	0,0	0,0
9	Каратальский	11,7	6,7	9,3	0,0	0,0	0,0
10	Кербулакский	16,8	17,4	12,6	0,0	0,0	0,0
11	Коксуский	10,8	10,4	9,5	0,2	0,4	0,0
12	Панфиловский	11,1	9,9	9,9	0,5	0,3	0,3
13	Раймбекский	8,2	5,7	6,8	0,0	0,0	0,0
14	Саркандский	13,7	12,8	12,5	0,0	0,0	0,0
15	Талгарский	11,8	10,1	9,4	0,0	0,3	0,0
16	Уйгурский	11,8	10,9	10,5	0,0	0,0	0,0
17	г.Капчагай	11,5	10,0	11,0	0,1	0,4	0,4
18	г.Талдыкорган	5,4	5,1	4,9	0,2	0,1	0,0
19	г.Текели	10,0	8,6	10,1	0,3	0,0	0,0
20	Обл.учрежд.	6,0	5,8	5,8	0,0	0,0	0,0
<b>По области</b>		<b>12,0</b>	<b>10,4</b>	<b>10,2</b>	<b>0,2</b>	<b>0,1</b>	<b>0,3</b>

**Таблица 3.3. Техническое состояние учебных заведений НПО, в процентном соотношении от их общего числа**

№	Район	2006				2007				2008			
		Доля учебных заведений				Доля учебных заведений				Доля учебных заведений			
		расположенных в типовых зданиях	расположенных в приспособленных зданиях	требующих капитального ремонта	находящихся в аварийном состоянии	расположенных в типовых зданиях	расположенных в приспособленных зданиях	требующих капитального ремонта	находящихся в аварийном состоянии	расположенных в типовых зданиях	расположенных в приспособленных зданиях	требующих капитального ремонта	находящихся в аварийном состоянии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	<b>государственные</b>	92,9	14,3	35,7	0,0	86,7	13,3	26,7	0,0	86,7	13,3	26,7	0,0
	<b>частые</b>	0	100	0	0	0	100	0	0	0	100	0	0
	Енбекшиказахский	2,8	11,1	0,0	0,0	2,6	13,2	0,0	0,0	2,6	12,8	0,0	0,0
	Ескельдинский	2,8	0,0	0,0	0,0	2,6	2,6	0,0	0,0	2,6	2,6	0,0	0,0
	Илийский	2,8	8,3	2,8	0,0	2,6	7,9	2,6	0,0	2,6	7,7	2,6	0,0
	Карасайский	5,6	8,3	5,6	0,0	5,3	7,9	5,3	0,0	5,1	7,7	5,1	0,0
	Панфиловский	2,8	5,6	0,0	0,0	2,6	5,3	0,0	0,0	2,6	5,1	0,0	0,0
	Саркандский	0,0	2,8	2,8	0,0	0,0	2,6	2,6	0,0	0,0	2,6	2,6	0,0
	Талгарский	5,6	8,3	2,8	0,0	5,3	5,3	0,0	0,0	5,1	5,1	0,0	0,0
	г.Капшагай	0,0	5,6	0,0	0,0	0,0	2,6	0,0	0,0	0,0	5,1	0,0	0,0
	г.Талдыкорган	13,9	19,4	0,0	0,0	13,2	18,4	0,0	0,0	12,8	17,9	0,0	0,0
	<b>По области</b>	<b>36,1</b>	<b>69,4</b>	<b>13,9</b>	<b>0,0</b>	<b>34,2</b>	<b>65,8</b>	<b>10,5</b>	<b>0,0</b>	<b>33,3</b>	<b>66,7</b>	<b>10,3</b>	<b>0,0</b>



**Таблица 3.4. Доля педагогических работников сельских школ, имеющих высшее образование в процентном соотношении от их общей численности**

№	Район	Доля учителей с высшим образованием		
		2006	2007	2008
1	Аксуский	79,9	86,5	86,0
2	Алакольский	80,4	84,3	83,8
3	Балхашский	77,3	79,5	80,4
4	Енбекшиказахский	78,9	82,2	81,6
5	Ескельдинский	83,1	87,7	87,0
6	Жамбылский	84,5	91,7	90,9
7	Илийский	78,3	85,1	86,1
8	Карасайский	87,4	89,0	89,6
9	Каратальский	83,6	86,9	84,8
10	Кербулакский	76,6	75,6	82,1
11	Коксуский	83,2	85,3	87,5
12	Панфиловский	81,7	85,0	85,1
13	Раймбекский	83,3	88,2	87,0
14	Саркандский	77,2	79,4	80,4
15	Талгарский	83,3	85,7	88,4
16	Уйгурский	83,7	85,1	86,3
17	г.Капчагай	81,1	81,4	83,3
18	г.Талдыкорган	86,7	88,7	89,6
19	г.Текели			
20	Обл.учреждений			
<b>По области</b>		<b>81,8</b>	<b>85,2</b>	<b>85,7</b>

**Таблица 3.5. Доля педагогических работников городских школ, имеющих высшее образование в процентном соотношении от их общей численности**

№	Район	Доля учителей с высшим образованием		
		2006	2007	2008
1	Аксуский	87,3		
2	Алакольский	86,4	89,7	87,0
3	Балхашский			
4	Енбекшиказахский	75,1	76,0	76,4
5	Ескельдинский	87,6		
6	Жамбылский	82,5		
7	Илийский	88,7		
8	Карасайский	85,7	87,2	88,5
9	Каратальский	85,8	89,6	92,6
10	Кербулакский	77,3		
11	Коксуский	85,0		
12	Панфиловский	83,1	86,7	86,7
13	Раймбекский			
14	Саркандский	79,3	79,1	79,9
15	Талгарский	83,5	87,1	89,5
16	Уйгурский			
17	г.Капчагай	86,3	88,9	87,5

18	г.Талдыкорган	93,6	94,1	95,5
19	г.Текели	80,9	85,9	85,9
20	Обл.учреждений	94,0	93,5	92,9
<b>По области</b>		<b>86,4</b>	<b>88,4</b>	<b>89,1</b>

**Таблица 3.6. Доля учителей, имеющих высшую категорию**

№	Район (город)	2006	2007	2008
1	Аксуский	13,4	12,6	12,3
2	Алакольский	11,9	12,1	10,8
3	Балхашский	17,2	14,1	13,4
4	Енбекшиказахский	17,0	16,1	15,2
5	Ескельдинский	18,7	19,5	19,0
6	Жамбылский	19,5	21,3	19,9
7	Илийский	19,5	15,4	17,1
8	Карасайский	19,6	19,6	18,2
9	Каратальский	11,6	12,8	11,1
10	Кербулакский	16,8	21,1	13,3
11	Коксуский	14,5	14,7	13,8
12	Панфиловский	15,6	16,3	16,3
13	Раймбекский	15,1	14,9	13,5
14	Саркандский	17,8	19,0	18,2
15	Талгарский	14,4	14,1	15,3
16	Уйгурский	12,3	11,3	10,2
17	г.Капчагай	22,5	22,1	19,0
18	г.Талдыкорган	28,7	29,4	27,9
19	г.Текели	26,5	23,9	23,6
20	Обл.учреждений	44,3	41,6	41,3
<b>По области</b>		<b>17,4</b>	<b>17,2</b>	<b>16,3</b>

**Таблица 3.7. Доля учителей, имеющих стаж педагогической работы до 8 лет**

№	Район	2006	2007	2008
1	Аксуский	29,1	29,2	28,7
2	Алакольский	29,7	30,1	29,2
3	Балхашский	32,5	32,7	33,3
4	Енбекшиказахский	23,6	16,2	19,1
5	Ескельдинский	32,3	34,8	37,8
6	Жамбылский	25,1	8,4	28,8
7	Илийский	30,8	25,2	29,8
8	Карасайский	28,2	28,0	39,2
9	Каратальский	30,7	33,9	34,4
10	Кербулакский	26,0	25,0	33,1
11	Коксуский	28,4	28,0	22,7
12	Панфиловский	31,3	9,3	31,0
13	Раймбекский	32,8	29,4	32,8
14	Саркандский	31,0	35,1	32,8
15	Талгарский	20,3	29,0	29,9
16	Уйгурский	31,0	31,1	32,8
17	г.Капчагай	20,5	19,1	21,7

18	г.Талдыкорган	27,4	26,7	26,3
19	г.Текели	30,3	30,0	31,0
20	Обл.учреждений	28,2	26,0	26,5
<b>По области</b>		<b>28,0</b>	<b>24,3</b>	<b>29,6</b>

**Таблица 3.8. Доля учителей, имеющих стаж педагогической работы от 9 до 20 лет и свыше 20 лет**

№	Район	Доля учителей, имеющих стаж педагогической работы от 9 до 20 лет			Доля учителей, имеющих стаж педагогической работы свыше 20 лет		
		2006	2007	2008	2006	2007	2008
1	Аксуский	31,0	32,1	30,3	39,9	38,7	41,0
2	Алакольский	31,9	31,9	33,1	38,4	38,0	37,8
3	Балхашский	36,5	33,3	33,7	31,1	33,9	33,1
4	Енбекшиказахский	37,4	47,4	48,3	39,0	36,4	32,6
5	Ескельдинский	41,8	34,2	32,3	25,9	31,0	29,9
6	Жамбылский	42,3	46,8	29,7	32,6	44,9	41,5
7	Илийский	42,4	40,9	37,0	26,8	34,0	33,2
8	Карасайский	35,7	36,5	44,0	36,2	35,5	16,8
9	Каратальский	48,5	41,6	34,6	20,8	24,5	31,0
10	Кербулакский	38,4	48,9	30,0	35,6	26,1	36,9
11	Коксуский	36,0	32,8	41,9	35,5	39,2	35,4
12	Панфиловский	34,9	63,0	33,5	33,8	27,8	35,5
13	Раймбекский	40,9	41,6	30,2	26,3	29,0	37,1
14	Саркандский	41,0	40,0	42,6	28,0	24,9	24,6
15	Талгарский	52,2	35,8	35,8	27,5	35,2	34,3
16	Уйгурский	38,1	37,3	34,4	30,9	31,5	32,8
17	г.Капчагай	38,5	39,0	33,3	41,0	41,9	45,0
18	г.Талдыкорган	42,5	40,1	38,8	30,1	33,2	34,9
19	г.Текели	37,6	34,6	32,8	32,1	35,5	36,2
20	Обл.учреждений	32,2	33,1	29,7	39,6	40,9	43,9
<b>По области</b>		<b>39,4</b>	<b>41,8</b>	<b>37,0</b>	<b>32,6</b>	<b>33,9</b>	<b>33,4</b>

**Таблица 3.9. Доля преподавателей организаций СПО с определенной категорией, в процентном соотношении от их общей численности**

№	Район	Доля преподавателей, имеющих высшую категорию			Доля преподавателей, имеющих первую категорию		
		2006	2007	2008	2006	2007	2008
1	2	3	4	5	6	7	8
	государственные	38,8	34,2	31,9	18,6	21,4	21,5
	частые	27,1	29,5	27,4	23,0	22,2	19,3
	Енбекшиказахский	32,8	34,5	32,6	26,4	25,1	23,4
	Ескельдинский	36,4	25,5	21,5	18,2	16,4	18,5
	Илийский	28,0	30,1	26,9	22,6	19,6	17,0
	Карасайский	37,7	35,7	33,6	30,5	30,6	32,9

	Панфиловский	35,5	43,1	31,9	23,3	30,5	23,1
	Саркандский	24,4	22,6	21,4	17,8	18,9	25,0
	Талгарский	33,0	35,8	37,9	21,8	22,8	17,3
	г.Капшагай	24,0	28,3	27,5	24,0	26,7	27,5
	г.Талдыкорган	32,4	28,5	27,4	15,3	17,1	17,5
	<b>По области</b>	<b>32,5</b>	<b>32,0</b>	<b>29,8</b>	<b>21,0</b>	<b>21,8</b>	<b>20,5</b>

**Таблица 3.10. Доля педагогических работников в возрастной категории до 30 и от 31 до 45 лет**

№	Район	Доля педагогических работников в возрастной категории до 30 лет			Доля педагогических работников в возрастной категории от 31 до 45 лет		
		2006	2007	2008	2006	2007	2008
1	2	3	4	5	6	7	8
	<b>государственные</b>	24,2	24,6	27,1	30,4	34,2	36,6
	<b>частые</b>	22,8	27,3	25,8	40,3	37,8	30,2
	Енбекшиказахский	23,6	21,6	22,0	33,9	32,2	38,5
	Ескельдинский	24,2	30,9	20,0	30,3	34,5	43,1
	Илийский	30,4	31,3	28,0	36,3	37,4	26,4
	Карасайский	20,5	19,7	21,7	44,4	43,9	35,5
	Панфиловский	20,9	21,3	24,2	30,2	30,5	35,2
	Саркандский	20,0	17,0	26,8	57,8	56,6	33,9
	Талгарский	17,7	28,4	23,0	30,6	28,9	27,4
	г.Капшагай	10,0	10,0	15,9	36,0	33,3	39,1
	г.Талдыкорган	28,1	29,1	32,1	37,5	37,0	32,9
	<b>По области</b>	<b>23,5</b>	<b>25,9</b>	<b>26,7</b>	<b>35,8</b>	<b>35,9</b>	<b>33,2</b>

**Таблица 3.11. Доля педагогических работников в возрастной категории от 46 до 60 и старше 60 лет**

Район	Доля педагогических работников в возрастной категории от 46 до 60 лет			Доля педагогических работников в возрастной категории старше 60 лет		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008
1	2	3	4	5	6	4,2
<b>государственные</b>	39,9	36,2	36,6	5,5	5,0	8,5
<b>частые</b>	34,2	32,3	30,2	2,6	2,6	5,5
Енбекшиказахский	36,2	41,5	38,5	6,3	4,7	4,6
Ескельдинский	42,4	32,7	43,1	3,0	1,8	2,7
Илийский	30,4	28,2	26,4	3,0	3,1	7,9
Карасайский	31,1	31,2	35,5	4,0	5,1	4,4
Панфиловский	45,3	44,8	35,2	3,5	3,4	1,8

Саркандский	20,0	22,6	33,9	2,2	3,8	17,7
Талгарский	49,1	38,4	27,4	2,6	4,3	7,2
г.Капшагай	48,0	50,0	39,1	6,0	6,7	3,8
г.Талдыкорган	29,8	30,4	32,9	4,6	3,5	6,2
<b>По области</b>	<b>36,8</b>	<b>34,3</b>	<b>33,2</b>	<b>4,0</b>	<b>3,9</b>	<b>6,2</b>

**Таблица 3. 12. Доля расходов бюджета на начальное профессиональное образование, в процентном соотношении**

№	Район	Доля расходов государственного бюджета на НПО			Доля расходов местного бюджета на НПО		
		2006	2007	2008	2006	2007	2008
1	2	3	4	5	6	7	8
	Алакольский	2,4	3,4	3,1	2,5	3,7	3,2
	Аксууский	7,2	6,5	6,6	7,8	7,0	6,7
	Балхашский	2,4	3,0	2,9	2,5	3,1	3,0
	Енбекшиказахский	1,0	1,3	1,2	1,1	1,4	1,3
	Ескельдинский	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Жамбылский	1,5	1,6	1,7	1,7	1,8	1,7
	Илийский	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2
	каратальский	5,5	5,1	5,3	5,9	5,4	5,5
	Карасайский	2,3	2,6	1,5	2,4	2,8	1,5
	Кербулакский	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Коксуский	5,6	4,8	2,3	6,0	5,0	2,3
	Панфиловский	2,0	2,2	2,3	2,1	2,4	2,4
	райымбекский	3,1	3,1	3,6	3,3	3,3	3,6
	Саркандский	4,3	5,8	5,6	4,5	6,2	5,7
	Талгарский	2,1	2,1	2,1	2,3	2,2	2,1
	Уйгурский	2,5	3,3	3,1	2,7	3,5	3,1
	г.Капшагай	6,9	5,2	2,7	7,2	5,4	2,7
	г.Талдыкорган	8,4	7,1	5,6	8,8	7,3	5,8
	г.Текели	9,0	10,2	14,3	9,5	11,2	15,5
	<b>По области</b>	<b>2,9</b>	<b>3,1</b>	<b>3,1</b>	<b>3,1</b>	<b>3,3</b>	<b>2,7</b>

**Таблица 3.12. Обеспеченность общежитиями нуждающихся учащихся организаций среднего профессионального образования**

№	Район	2006	2007	2008
---	-------	------	------	------



11	Коксуский	1	1	100	1	1	100	1	1	100,00
12	Панфиловский	1	1	100	1	1	100	1	1	100,00
13	Райымбекский	2	2	100	2	2	100	2	2	100,00
14	Саркандский	1	1	100	1	1	100	1	1	100,00
15	Талгарский	1	1	100	1	1	100	1	1	100,00
16	Уйгурский	1	1	100	1	1	100	1	1	100,00
17	г.Капшагай	1	2	50	1	2	50	1	3	33,33
18	г.Талдыкорган	4	5	80	4	5	80	4	5	80,00
19	г.Текели	1	1	100	1	1	100	1	1	100,00
	г.Алматы	0	0	0	0	0	0	2	2	100,00
<b>По области</b>		<b>27</b>	<b>30</b>	<b>90</b>	<b>27</b>	<b>30</b>	<b>90</b>	<b>27</b>	<b>31</b>	<b>87,10</b>

#### ГЛАВА 4. КАЧЕСТВО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ОБРАЗОВАНИЯ

Таблица 4.1. Доля школ, имеющих интерактивное оборудование от их общей численности

Район	2006	2007	2008
Аксуский	0	7,3	12,2
Алакольский	0	7,7	15,1
Балхашский	0	7,7	15,4
Енбекшиказахский	0	6,2	12,3
Ескельдинский	0	13,3	20,0
Жамбылский	0	6,8	10,3
Илийский	0	7,9	15,8
Карасайский	0	12,0	21,2
Каратальский	0	20,7	27,6
Кербулакский	0	3,9	7,8
Коксуский	0	16,7	24,0
Панфиловский	0	10,2	18,4
Райымбекский	0	3,7	13,0
Сарканский	0	12,9	26,7
Талгарский	0	4,9	23,8
Уйгурский	0	6,1	18,2
г.Капшагай	0	28,6	40,0
г.Талдыкорган	0	75,0	96,0
г.Текели	0	50,0	75,0
Областные учреждения	0	20,0	20,0

<b>ВСЕГО</b>	<b>0</b>	<b>11,5</b>	<b>20,3</b>
--------------	----------	-------------	-------------

**Таблица 4.2. Доля школ, имеющих  
лингфонно-мультимедийные кабинеты от их общей численности**

<b>Район</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
Аксуский	12,2	17,1	19,5
Алакольский	11,3	19,2	22,6
Балхашский	11,5	19,2	23,1
Енбекшиказахский	12,5	17,3	21,0
Ескельдинский	13,3	20,0	23,3
Жамбылский	11,9	18,6	20,7
Илийский	15,8	21,1	23,7
Карасайский	14,0	22,0	26,9
Каратальский	13,8	20,7	24,1
Кербулакский	11,8	19,6	23,5
Коксуский	12,5	20,8	24,0
Панфиловский	12,2	18,4	20,4
Райымбекский	11,1	18,5	22,2
Сарканский	12,9	22,6	26,7
Талгарский	14,6	19,5	21,4
Уйгурский	9,1	15,2	18,2
г.Капшагай	14,3	21,4	26,7
г.Талдыкорган	33,3	45,8	48,0
г.Текели	12,5	25,0	37,5
Областные учреждения	0,0	0,0	40,0
<b>ВСЕГО</b>	<b>13,1</b>	<b>20,0</b>	<b>23,6</b>

**Таблица 4.3. Численность учащихся в расчете на 1 компьютер**

<b>Район</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
Аксуский	28,1	15,7	11,9
Алакольский	29,2	18,1	14,2
Балхашский	29,8	20,4	15,9
Енбекшиказахский	35,2	27,0	21,7
Ескельдинский	33,4	22,5	16,6
Жамбылский	33,5	22,3	18,8
Илийский	34,0	29,3	24,0
Карасайский	35,0	29,3	24,7
Каратальский	29,4	16,8	12,8
Кербулакский	34,6	20,0	15,6
Коксуский	33,4	18,0	12,0
Панфиловский	35,5	24,8	21,2
Райымбекский	33,7	21,5	17,0
Сарканский	33,8	17,8	13,2
Талгарский	33,5	24,8	14,9
Уйгурский	33,5	24,2	19,3
г.Капшагай	33,6	25,8	18,9
г.Талдыкорган	36,5	31,8	19,3
г.Текели	23,2	19,6	12,4
Областные учреждения	13,4	15,8	15,2

<b>ВСЕГО</b>	<b>33,3</b>	<b>24,0</b>	<b>18,3</b>
--------------	-------------	-------------	-------------

Таблица 4.4. Доля малокомплектных школ

Район (город)	2006	2007	2008
Алакольский	60,4	61,5	58,5
Аксуский	78,0	82,9	82,9
Балхашский	61,5	61,5	65,4
Енбекшиказахский	23,8	24,7	24,7
Ескельдинский	46,7	46,7	43,3
Жамбылский	52,5	50,8	50,0
Илийский	23,7	23,7	23,7
Каратальский	69,0	72,4	75,9
Карасайский	14,0	8,0	7,7
Кербулакский	80,4	82,4	80,4
Коксуский	66,7	66,7	68,0
Панфиловский	36,7	36,7	36,7
Райымбекский	51,9	51,9	53,7
Сарканский	64,5	67,7	66,7
Талгарский	19,5	19,5	14,3
Уйгурский	45,5	45,5	48,5
г.Капшагай	21,4	21,4	20,0
г.Талдыкорган	4,2	8,3	8,0
г.Текели	37,5	25,0	37,5
<b>Итого по области</b>	<b>45,0</b>	<b>45,3</b>	<b>44,8</b>

Таблица 4.5. Доля обучающихся в организациях СПО по языкам обучения, в процентном соотношении от их общей численности

№	Район	2006			2007			2008		
		на казахском языке	на русском языке	на других языках	на казахском языке	на русском языке	на других языках	на казахском языке	на русском языке	на других языках
1	2	3	4	5	3	4	5	3	4	5
	государственные	53,1	40,7	0	59,4	39,5	0	62,2	37,3	0,6
	частые	57,9	40,8	0	59,0	41,0	0	59,2	40,8	0,0
	Енбекшиказахский	51,6	34,5	0	70,5	29,5	0	72,3	27,7	0,0
	Ескельдинский	28,5	71,5	0	29,8	70,2	0	25,7	74,3	0,0
	Илийский	44,8	55,2	0	53,3	46,7	0	59,2	40,8	0,0
	Карасайский	42,6	57,4	0	47,5	52,5	0	45,8	54,2	0,0
	Панфиловский	73,4	24,6	7,7	66,8	25,4	7,8	67,2	28,2	4,6
	Саркандский	41,7	58,3	0	43,7	56,3	0	39,3	60,7	0,0

	Талгарский	57,1	39,6	0	59,0	41,0	0	60,7	39,3	0,0
	г.Капшагай	22,4	77,6	0	23,8	76,2	0	28,4	71,6	0,0
	г.Талдыкорган	61	35,8	0	63,7	36,3	0	65,1	34,9	0,0
	<b>По области</b>	<b>55,6</b>	<b>40,9</b>	<b>0,5</b>	<b>59,2</b>	<b>40,3</b>	<b>0,5</b>	<b>60,7</b>	<b>39,0</b>	<b>0,3</b>

**Таблица 4.6. Доля учащихся в общеобразовательных школах, обучающихся во 2-ю и 3-ю смены, от общей численности учащихся, в процентном соотношении**

<b>Районы</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
Алакольский	66,1	36,5	37,5
Аксуский	25,7	21,5	20,2
Балхашский	48,1	28,4	39,4
Енбекшиказахский	33,3	47,7	34,5
Ескельдинский	21,0	22,6	25,2
Жамбылский	30,3	86,9	14,6
Илийский	50,2	48,7	46,7
Каратальский	24,3	25,3	30,5
Карасайский	41,0	66,3	40,6
Кербулакский	42,0	26,9	81,0
Коксуский	28,3	27,4	28,9
Панфиловский	42,9	43,8	43,1
Райымбекский	35,0	35,3	93,5
Сарканский	17,3	17,7	20,4
Талгарский	37,9	42,4	40,1
Уйгурский	39,7	39,2	42,1
г.Капшагай	41,4	40,7	36,4
г.Талдыкорган	40,7	43,1	40,4
г.Текели	23,9	28,5	35,4
Областные учреждения	1,5	0,0	11,7
<b>Итого</b>	<b>37,8</b>	<b>45,1</b>	<b>40,0</b>

## ГЛАВА 5. РЕЗУЛЬТАТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

**Таблица 5.1. Доля выпускников, принявших участие в ЕНТ, в процентном соотношении от общей численности выпускников**

<b>№</b>	<b>Район</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
1	2	3	4	5
1	Аксуский	87,54	91,94	89,66
2	Алакольский	84,64	91,02	93,11
3	Балхашский	90,48	90,58	86,58
4	Енбекшиказахский	91,96	85,62	87,94
5	Ескельдинский	89,26	87,70	90,16
6	Жамбылский	88,46	89,74	88,69
7	Илийский	97,96	81,87	83,10
8	Карасайский	86,45	89,79	92,56
9	Каратальский	77,73	90,98	94,47

10	Кербулакский	81,15	88,75	89,38
11	Коксуский	86,64	91,18	91,44
12	Панфиловский	84,44	88,66	77,00
13	Райымбекский	90,66	90,12	89,05
14	Сарканский	91,73	89,93	89,69
15	Талгарский	88,43	89,67	89,73
16	Уйгурский	89,93	94,08	88,80
17	г.Капшагай	90,07	86,67	88,74
18	г.Талдыкорган	87,23	89,32	88,13
19	г. Текели	87,32	86,89	93,40
20	областные сш-интернаты	95,88	96,53	100,00
21	частные школы	96,15	85,56	86,11
<b>Итого по области</b>		<b>88,63</b>	<b>88,75</b>	<b>88,58</b>

**Таблица 5.2. Доля выпускников, получивших балл по ЕНТ ниже среднего значения по области, в процентном соотношении**

№	Район	2006	2007	2008
1	2	3	4	5
1	Аксуский	42,88	51,97	39,48
2	Алакольский	0,00	0,00	0,00
3	Балхашский	76,11	61,75	44,07
4	Енбекшиказахский	66,36	57,45	69,48
5	Ескельдинский	49,65	54,65	54,00
6	Жамбылский	36,46	55,58	47,02
7	Илийский	0,00	0,00	0,00
8	Карасайский	39,05	20,99	40,87
9	Каратальский	48,58	37,60	42,79
10	Кербулакский	10,82	41,37	53,58
11	Коксуский	38,96	39,40	58,95
12	Панфиловский	47,80	59,88	48,02
13	Райымбекский	54,88	33,56	76,95
14	Сарканский	54,91	61,00	44,75
15	Талгарский	41,43	80,86	44,47
16	Уйгурский	30,60	46,65	26,35
17	г.Капшагай	34,21	37,72	18,88
18	г.Талдыкорган	26,44	26,98	29,60
19	г. Текели	34,44	37,07	37,88
20	областные сш-интернаты	0,00	0,00	0,00
21	частные школы	0,00	0,00	0,00
<b>Итого по области</b>		<b>38,81</b>	<b>41,16</b>	<b>42,66</b>

**Таблица 5.3. Потери в системе СПО - коэффициент выбытия, в процентном соотношении**

№	Район	2006	2007	2008
1	2	3	4	5

	государственные	14,0	10,2	14,4
	частые	17,7	20,4	18,0
1	Енбекшиказахский	16,2	20,9	15,3
2	Ескельдинский	11,0	6,8	10,6
3	Илийский	14,5	15,5	14,7
4	Карасайский	14,8	12,7	18,8
5	Панфиловский	62,4	11,3	6,5
6	Саркандский	3,4	6,3	7,9
7	Талгарский	15,0	10,6	19,4
8	г.Капшагай	11,5	17,5	16,8
9	г.Талдыкорган	11,5	17,4	17,3
<b>По области</b>		<b>16,1</b>	<b>15,5</b>	<b>16,2</b>

**Таблица 5.4. Доля выпускников среднего общего образования, получивших аттестат "Алтын белгі", в процентном соотношении от их общей численности**

№	Район	2006	2007	2008
1	2	3	4	5
1	Аксуский	0,49	1,01	0,26
2	Алакольский	0,71	1,03	1,15
3	Балхашский	0,37	1,13	0,00
4	Енбекшиказахский	0,41	0,82	0,16
5	Ескельдинский	0,12	0,29	0,00
6	Жамбылский	0,65	1,02	1,00
7	Илийский	0,75	0,44	0,39
8	Карасайский	1,17	2,25	1,32
9	Каратальский	0,32	1,50	0,00
10	Кербулакский	0,59	0,54	0,84
11	Коксуский	0,18	1,47	0,00
12	Панфиловский	0,11	0,64	0,42
13	Райымбекский	0,49	1,15	0,00
14	Сарканский	0,44	1,91	1,12
15	Талгарский	0,78	1,64	1,25
16	Уйгурский	0,89	1,67	1,12
17	г.Капшагай	1,01	1,08	0,52
18	г.Талдыкорган	1,01	2,03	1,36
19	г. Текели	1,09	3,00	2,83
20	областные сш-интернаты	0,00	1,16	2,04
21	частные школы	2,56	11,11	4,17
<b>Итого по области</b>		<b>0,62</b>	<b>1,27</b>	<b>0,71</b>

**Таблица 5.5. Доля выпускников, получивших диплом с отличием, в процентном соотношении от их общей численности**

№	Район	2006	2007	2008
1	2	3	4	5
	государственные	13,1	11,1	16,4
	частые	9,2	9,2	11,0
1	Енбекшиказахский	10,1	13,3	15,1
2	Ескельдинский	23,1	8,1	4,9
3	Илийский	12,7	13,5	13,1

4	Карасайский	8,3	13,4	10,5
5	Панфиловский	18,5	6,9	15,9
6	Саркандский	8,6	3,6	8,7
7	Талгарский	14,5	16,5	18,0
8	г.Капшагай	5,6	5,3	1,2
9	г.Талдыкорган	8,6	7,5	12,9
<b>Всего</b>		<b>11,1</b>	<b>10,1</b>	<b>13,4</b>

## ГЛАВА 6. РЕЙТИНГ РАЙОНОВ (ГОРОДОВ ) ОБЛАСТИ

*Таблица 6.1. Показатели и индикаторы состояния системы образования*

№	Наименование индикаторов
<i>Список индикаторов дошкольного воспитания и обучения</i>	

1.	Коэффициент охвата дошкольным воспитанием и обучением, в процентном соотношении от численности детей типичного возраста
2.	Затраты на одного обучающегося на уровне дошкольного воспитания и обучения, тыс.тенге
3.	Доля педагогических работников с высшим образованием в дошкольных организациях, из них со специальным образованием
4.	Доля затрат на дошкольное образование от общих расходов, выделяемых из местного бюджета на образование
5.	Доля педагогических работников со средним специальным образованием.из них со спец. образов.
6.	Доля постоянных дошкольных организации, работающих более 10 месяцев в году, в процентном соотношении от общего количества дошкольных организации.
7.	Доля детей, охваченных обучением и воспитанием в постоянно действующих ДО
8.	Количество введенных новых мест в постоянно действующие ДО и рост данного показателя в процентном соотношении к прошлому году
9.	Коэффициент охвата детей 5-6 летнего возраста обязательной предшкольной подготовкой в % отношении к общему их числу
10.	Доля ДО, имеющих все виды благоустройства, в % отношении от общего числа ДО
<b>Список индикаторов среднего общего образования</b>	
1.	Затраты на одного обучающегося на уровне среднего общего образования, тыс. тенге
2.	Доля расходов местного бюджета на зарплату работников образования
3.	Численность учащихся общеобразовательных школ в расчете на 1 компьютер
4.	Доля учителей общеобразовательных школ с высшим профессиональным образованием, в процентном соотношений от общего количества учителей
5.	Доля учителей общеобразовательных школ с высшей категорией в процентном соотношении от общего количества учителей
6.	Доля учителей общеобразовательных школ без категории, в процентном соотношении от общего количества учителей
7.	Доля учащихся, обучающихся во вторую, третью смену от общего количества учащихся
8.	Доля школ, занимающихся в две, три смены, от общего количества школ
9.	Доля школ, имеющих все виды благоустройства, в % соотношении к общему количеству школ
10.	Доля учащихся в общеобразовательных школах и классах с углубленным изучением различных предметов, в процентном соотношении от общего количества учащихся
11.	Средний общий балл ЕНГ по району
12.	Средний балл ПГК по району, 4 класс
13.	Средний балл ПГК по району, 9 класс
14.	Доля школ района, не набравших пороговый уровень в ПГК
15.	Доля учащихся из малообеспеченных семей пользующихся бесплатным горячим питанием, в процентном соотношении к такой доле учащихся
16.	Охват доп. образованием учащихся общеобразовательных школ, в процентном соотношении от общей численности учащихся

17.	Количество выпускников, окончивших школу со знаком "Алтын белгі" в учебных заведениях среднего общего образования на 500 выпускников
18.	Доля выпускников, получивших аттестат с отличием, в учебных заведениях среднего общего образования, в процентном соотношении от общей численности выпускников
19.	Доля учащихся - победителей областных (республиканских) предметных олимпиад, в % соотношении от численности учащихся основной и старшей ступени
20.	Доля учащихся -победителей обл. (респ.)НОУ, от численности учащихся основной и старшей ступени
21.	Доля учащихся победителей областных (республиканских) конкурсах, спортивных соревнованиях, от численности учащихся основной и старшей ступени
22.	Доля детей, стоящих на учете в ИДН РОВД на 1000 уч-ся
23.	Доля детей, для которых организован подвоз к местам обучения (на школьном автобусе) от общего количества нуждающихся в подвозе.
<b>Список индикаторов начального профессионального образования</b>	
1.	Коэффициент охвата НПО, в процентном соотношений от численности детей типичного возраста
2.	Затраты на одного обучающегося на уровне НПО, тыс.тенге
3.	Доля расходов местного бюджета на НПО, в процентном соотношении от общих расходов, выделенных из местного бюджета на образование
4.	Количество учебников и научной литературы в библиотеках учебных заведений НПО в расчете на 1 учащегося
5.	Доля учащихся, пользующихся бесплатным горячим питанием, в учебных заведениях НПО, в процентном соотношении от общего количества обучающихся по госзаказу
6.	Доля мастеров производственного обучения с высшей категорией в учебных заведениях НПО, в процентном соотношении от общего числа мастеров
7.	Доля преподавателей в организациях НПО с высшей категорией от общего числа преподавателей
8.	Доля выбывших из организаций НПО, в % соотношении к общей численности обучающихся
9.	Выпуск специалистов из организации НПО в расчете на 1000 человек населения
10.	Доля выпускников в учебных заведениях НПО, получивших разряды ниже установленных, в процентном соотношении от общего числа выпускников
11.	Доля выпускников в учебных заведениях НПО, получивших разряды выше установленных, в процентном соотношении от общего числа выпускников.
<b>Список индикаторов среднего профессионального образования</b>	
1.	Коэффициент охвата СПО, в процентном соотношении от численности детей типичного возраста
2.	Количество учебников и научной литературы в библиотеках учебных заведений СПО в расчете на одного обучающегося
3.	Доля обучающихся, обеспеченных общежитием, в % соотношении от общего числа количества нуждающихся
4.	Доля преподавателей с высшей категорией в учебных заведениях СПО, в % соотношении от общего числа преподавателей.

5.	Затраты на одного обучающегося на уровне СПО, тыс.тенге
6.	Доля выбывших из организации СПО, в% соотношении к общей численности обучающихся
7.	Выпуск специалистов из организации СПО в расчете на 1000 человек населения
8.	Доля выпускников, получивших диплом с отличием, в учебных заведениях СПО, в % соотношении от общего числа выпускников

**Таблица 6.2. Коэффициент охвата дошкольным воспитанием и обучением, в процентном соотношении от численности детей типичного возраста**

№	Районы	2008 год	Рейтинговый коэффициент	Рейтинговый балл
1.	г.Текели	38,9	19	19
2.	Каратальский	32,1	18	18
3.	Балхашский	29,1	17	17
4.	Сарканский	28,6	16	16
5.	Алакольский	27,9	15	15
6.	Аксуский	26,9	14	14
7.	г.Капшагай	26,1	13	13
8.	г.Талдыкорган	25,8	12	12
9.	Талгарский	22,5	11	11
10.	Райымбекский	18,5	10	10
11.	Ескельдинский	17,4	9	9
12.	Карасайский	16,5	8	8
13.	Илийский	16,3	7	7
14.	Кербулакский	15,9	6	6
15.	Уйгурский	14,3	5	5
16.	Коксуский	13,6	4	4
17.	Жамбылский	13,4	3	3
18.	Панфиловский	11,7	2	2
19.	Енбекшиказахский	8,1	1	1

**Таблица 6.3. Затраты на одного обучающегося на уровне дошкольного воспитания и обучения , тыс.тенге**

№	Районы	2008 год	Рейтинговый коэффициент	Рейтинговый балл
1	Балхашский	268	19	19
2	Сарканский	223	18	18
3	Коксуский	215	17	17
4	Райымбекский	208	16	16
5	Каратальский	148	15	15
6	Енбекшиказахский	144	14	14
7	г.Капшагай	130	13	13
8	Кербулакский	123	12	12
9	Ескельдинский	115	11	11
10	Аксуский	101	10	10
11	Жамбылский	97	9	9
12	г.Талдыкорган	95	8	8

13	Уйгурский	93	7	7
14	Карасайский	92	6	6
15	Алакольский	85	5	5
16	Панфиловский	83	4	4
17	Илийский	81	3	3
18	г.Текели	71	2	2
19	Талгарский	67	1	1

**Таблица 6.4. Доля затрат на дошкольное образование от общих расходов, выделяемых из местного бюджета на образование**

№	Районы	2008 г.	Рейтинговый коэффициент	Рейтинговый балл
1	г.Текели	8,1	19	19
2	Сарканский	6,4	18	18
3	Балхашский	5,3	17	17
4	г.Талдыкорган	4,7	16	16
5	Каратальский	4,4	15	15
6	г.Капшагай	2,9	14	14
7	Жамбылский	2,5	13	13
8	Илийский	2,1	12	12
9	Кербулакский	1,9	11	11
10	Коксуский	1,8	10	10
11	Талгарский	1,7	9	9
12	Енбекшиказахский	1,6	8	8
13	Райымбекский	1,6	8	8
14	Ескельдинский	1,5	7	7
15	Алакольский	1,3	6	6
16	Карасайский	0,9	5	5
17	Уйгурский	0,9	4	4
18	Аксуский	0,6	3	3
19	Панфиловский	0,5	2	2

**Таблица 6.5. Доля педагогических работников с высшим образованием в дошкольных организациях, из них со специальным образованием**

№	Районы	2008 г.	Рейтинговый коэффициент	Рейтинговый балл
1	г.Талдыкорган	0,93	19	19
2	Ескельдинский	0,76	18	18
3	Илийский	0,61	17	17
4	Панфиловский	0,57	16	16
5	Алакольский	0,56	15	15
6	Аксуский	0,56	14	14
7	г.Текели	0,55	13	13
8	Коксуский	0,54	12	12
9	Енбекшиказахский	0,52	11	11
10	Карасайский	0,48	10	10
11	Талгарский	0,46	9	9

12	Сарканский	0,46	9	9
13	г.Капшагай	0,45	8	8
14	Кербулакский	0,44	7	7
15	Каратальский	0,43	6	6
16	Уйгурский	0,42	5	5
17	Жамбылский	0,38	4	4
18	Райымбекский	0,36	3	3
19	Балхашский	0,26	2-1	2-1

**Таблица 6.6. Количество введенных новых мест в постоянно действующие ДО и рост данного показателя в процентном соотношении к прошлому году**

№	Районы	2008г.	Рейтинговый коэффициент	Рейтинговый балл
1	Сарканский	12,2	19	19
2	Карасайский	4,9	18	18
3	Алакольский	3,8	17	17
4	Кербулакский	2,7	16	16
5	Енбекшиказахский	2,6	15	15
6	Илийский	2,1	14	14
7	Каратальский	2,1	14	14
8	Уйгурский	1,6	13	13
9	Ескельдинский	1,1	12	12
10	г.Капшагай	1	11	11
11	Аксуский	0,9	10	10
12	Райымбекский	0,5	9	9
13	Коксуский	0,2	8	8
14	Жамбылский	0,1	7	7
15	Панфиловский	0,1	7	7
16	Балхашский	0	0	0
17	Талгарский	0	0	0
18	г.Талдыкорган	0	0	0
19	г.Текели	0	0	0

**Таблица 6.7 Коэффициент охвата детей 5-6 летнего возраста обязательной предшкольной подготовкой в % отношении к общему их числу**

№	Районы	2008 г.	Рейтинговый коэффициент	Рейтинговый балл
1	г.Талдыкорган	52	19	19
2	г.Капшагай	44,3	18	18
3	г.Текели	38	17	17
4	Илийский	24	16	16
5	Каратальский	21	15	15
6	Талгарский	19	14	14
7	Балхашский	9	13	13
8	Жамбылский	8,5	12	12
9	Уйгурский	6	11	11
10	Карасайский	5,5	10	10
11	Панфиловский	4,5	9	9
12	Сарканский	4,5	9	9
13	Райымбекский	3,3	8	8

14	Кербулакский	3,2	8	8
15	Алакольский	1,5	7	7
16	Енбекшиказахский	1	6	6
17	Аксуский	0	0	0
18	Ескельдинский	0	0	0
19	Коксуский	0	0	0

**Таблица 6.8. Доля ДО, имеющих все виды благоустройства, в % отношении от общего числа ДО**

№	Районы	2008 г.	Рейтинговый коэффициент	Рейтинговый балл
1	Балхашский	100	19	19
2	Жамбылский	100	19	19
3	Карасайский	100	19	19
4	Каратальский	100	19	19
5	Коксуский	100	19	19
6	Талгарский	100	19	19
7	г.Капшагай	100	19	19
8	г.Талдыкорган	100	19	19
9	г.Текели	100	19	19
10	Илийский	83	18	18
11	Кербулакский	66	17	17
12	Панфиловский	56	16	16
13	Сарканский	50	15	15
14	Алакольский	20	14	14
15	Аксуский	0	0	0
16	Енбекшиказахский	0	0	0
17	Ескельдинский	0	0	0
18	Райымбекский	0	0	0
19	Уйгурский	0	0	0

**Таблица 6.9. Затраты на одного обучающегося на уровне среднего общего образования, тыс.тенге**

№	Районы	2008 г.	Рейтинговый коэффициент	Рейтинговый балл
1	Карасайский	520,98	19	19
2	Енбекшиказахский	345,73	18	18
3	Илийский	322,48	17	17
4	г.Талдыкорган	266,57	16	16
5	Талгарский	250,62	15	15
6	г.Капшагай	197,77	14	14
7	Жамбылский	184,30	13	13
8	Панфиловский	181,37	12	12
9	Алакольский	160,64	11	11
10	Райымбекский	144,52	10	10
11	Коксуский	136,76	9	9
12	Кербулакский	128,72	8	8

13	Уйгурский	122,57	7	7
14	Аксуский	102,90	6	6
15	Ескельдинский	91,64	5	5
16	Сарканский	85,82	4	4
17	Балхашский	81,77	3	3
18	Каратальский	74,75	2	2
19	г.Текели	25,81	1	1

**Таблица 6.10. Доля учителей общеобразовательных школ с высшей категорией в процентном соотношении от общего количества учителей**

№	Районы	2008 г.	Рейтинговый коэффициент	Рейтинговый балл
1	г.Талдыкорган	27,9	19	19
2	г.Текели	23,6	18	18
3	Жамбылский	19,9	17	17
4	Ескельдинский	19,0	16	16
5	г.Капшагай	19,0	15	15
6	Карасайский	18,2	14	14
7	Сарканский	18,2	13	13
8	Илийский	17,1	12	12
9	Панфиловский	16,3	11	11
10	Талгарский	15,3	10	10
11	Енбекшиказахский	15,2	9	9
12	Коксуский	13,8	8	8
13	Райымбекский	13,5	7	7
14	Балхашский	13,4	6	6
15	Кербулакский	13,3	5	5
16	Алакольский	12,3	4	4
17	Каратальский	11,1	3	3
18	Аксуский	10,8	2	2
19	Уйгурский	10,2	1	1

**Таблица 6.11. Доля учителей общеобразовательных школ с высшим профессиональным образованием, в процентном соотношении от общего количества учителей**

№	Районы	2008 г.	Рейтинговый коэффициент	Рейтинговый балл
1.	г.Талдыкорган	94,8	19	19
2.	Жамбылский	90,9	18	18
3.	Карасайский	89,4	17	17
4.	Талгарский	88,7	16	16
5.	Каратальский	87,8	15	15
6.	Коксуский	87,5	14	14
7.	Ескельдинский	87,0	13	13
8.	Райымбекский	87,0	13	13
9.	Уйгурский	86,3	12	12

10.	г.Капшагай	86,1	11	11
11.	Илийский	86,1	11	11
12.	Алакольский	86,0	10	10
13.	г.Текели	85,9	9	9
14.	Панфиловский	85,5	8	8
15.	Аксууский	84,3	7	7
16.	Кербулакский	82,1	6	6
17.	Енбекшиказахский	81,1	5	5
18.	Балхашский	80,4	4	4
19.	Сарканский	80,2	3	3

**Таблица 6.12. Доля учащихся в общеобразовательных школах и классах с углубленным изучением различных предметов, в процентном соотношении от общего количества учащихся**

№	Районы	2008 г.	Рейтинговый коэффициент	Рейтинговый балл
1	г.Талдыкорган	26,4	19	19
2	г.Текели	16,9	18	18
3	Коксууский	13,8	17	17
4	Сарканский	9,3	16	16
5	Ескельдинский	8,7	15	15
6	Балхашский	8,5	14	14
7	Каратальский	8,5	13	13
8	Талгарский	4,8	12	12
9	Карасайский	4,4	11	11
10	Райымбекский	4,3	10	10
11	Аксууский	3,3	9	9
12	Алакольский	3,1	8	8
13	Илийский	2,9	7	7
14	Жамбылский	2,6	6	6
15	Панфиловский	1,8	5	5
16	Кербулакский	0,3	4	4
17	Енбекшиказахский	0,2	3	3
18	Уйгурский	0,0	0	0
19	г.Капшагай	0,0	0	0

**Таблица 6.13. Средний общий балл ЕНТ по району**

№	Районы	2008 г.	Рейтинговый коэффициент	Рейтинговый балл
1	г.Талдыкорган	75,8	19	19
2	г.Капшагай	73,9	18	18
3	Аксууский	73,2	17	17
4	г.Текели	70,2	16	16
5	Алакольский	70,1	15	15
6	Панфиловский	69,5	14	14
7	Талгарский	69	13	13

8	Балхашский	68,8	12	12
9	Сарканский	67,8	11	11
10	Жамбылский	67,4	10	10
11	Каратальский	65,7	9	9
12	Карасайский	65,5	8	8
13	Илийский	64	7	7
14	Кербулакский	61,8	6	6
15	Ескельдинский	61,7	5	5
16	Уйгурский	60,8	4	4
17	Коксуский	60,2	3	3
18	Енбекшиказахский	57,6	2	2
19	Райымбекский	54,6	1	1

**Таблица 6.14. Средний балл ПГК по району, 9 класс**

№	Районы	2008 г.	Рейтинговый коэффициент	Рейтинговый балл
1	Панфиловский	58,37	19	19
2	Талгарский	56,72	18	18
3	Сарканский	56,71	17	17
4	г.Капшагай	56,25	16	16
5	Аксуский	56,05	15	15
6	Карасайский	55,75	14	14
7	Каратальский	55,34	13	13
8	г.Талдыкорган	54,83	12	12
9	Алакольский	54,34	11	11
10	Жамбылский	53,97	10	10
11	Балхашский	53,54	9	9
12	Кербулакский	53,11	8	8
13	г.Текели	52,59	7	7
14	Ескельдинский	51,76	6	6
15	Коксуский	51,11	5	5
16	Уйгурский	47,59	4	4
17	Енбекшиказахский	44,15	3	3
18	Райымбекский	41,49	2	2
19	Илийский		0	0

**Таблица 6.15. Доля учащихся из малообеспеченных семей пользующихся бесплатным горячим питанием, в процентном соотношении к такой доле учащихся**

№	Районы	2008 г.	Рейтинговый коэффициент	Рейтинговый балл
1	Кербулакский	67,3	19	19
2	Енбекшиказахский	62,5	18	18
3	г.Капшагай	55,2	17	17
4	Алакольский	54,2	16	16
5	г.Текели	53,5	15	15



1	г.Текели	15,5	16	16
2	Аксуский	6,7	15	15
3	г.Талдыкорган	5,8	14	14
4	Сарканский	5,7	13	13
5	Каратальский	5,5	12	12
6	Райымбекский	3,6	11	11
7	Алакольский	3,2	10	10
8	Уйгурский	3,1	9	9
9	Балхашский	3	8	8
10	г.Капшагай	2,7	7	7
11	Панфиловский	2,4	6	6
12	Коксуский	2,3	5	5
13	Талгарский	2,1	4	4
14	Жамбылский	1,7	3	3
15	Карасайский	1,5	2	2
16	Енбекшиказахский	1,3	1	1
17	Ескельдинский			
18	Илийский			
19	Кербулакский			

**Таблица 6.18 Коэффициент охвата НПО, в процентном соотношении от численности детей типичного возраста**

№	Районы	2008 г.	Рейтинговый коэффициент	Рейтинговый балл
1	г.Текели	11,70	16	16
2	Аксуский	10,13	15	15
3	Сарканский	8,27	14	14
4	г.Талдыкорган	8,05	13	13
5	г.Капшагай	7,16	12	12
6	Каратальский	5,60	11	11
7	Коксуский	4,86	10	10
8	Уйгурский	4,27	9	9
9	Алакольский	4,12	8	8
10	Балхашский	3,89	7	7
11	Карасайский	3,50	6	6
12	Енбекшиказахский	3,39	5	5
13	Панфиловский	3,36	4	4
14	Талгарский	3,19	3	3
15	Райымбекский	2,87	2	2
16	Жамбылский	2,18	1	1
17	Илийский	0,00		
18	Ескельдинский			
19	Кербулакский			

**Таблица 6.19 Доля уч-ся, пользующихся бесплатным горячим питанием, в учебных заведениях НПО, в проц. соотношении от общего кол-ва обуч. по госзаказу.**

№	Районы	2008 г.	Рейтинговый коэффициент	Рейтинговый балл
1	Алакольский	100	16	16
2	Аксуский	100	16	16
3	Балхашский	100	16	16
4	Жамбылский	100	16	16
5	Карасайский	100	16	16
6	Каратальский	100	16	16
7	Коксуский	100	16	16
8	Панфиловский	100	16	16
9	Райымбекский	100	16	16
10	Сарканский	100	16	16
11	Талгарский	100	16	16
12	Уйгурский	100	16	16
13	г.Текели	100	16	16
14	г.Талдыкорган	98,27	15	15
15	г.Капшагай	75,96	14	14
16	Енбекшиказахский	49,5	13	13
17	Ескельдинский			
18	Илийский			
19	Кербулакский			

**Таблица 6.20 Коэффициент охвата СПО, в процентном соотношении от численности детей типичного возраста**

№	Районы	2008 г.	Рейтинговый коэффициент	Рейтинговый балл
1	г.Талдыкорган	89,8	9	9
2	Илийский	22,5	8	8
3	Талгарский	22,3	7	7
4	г.Капшагай	18,7	6	6
5	Ескельдинский	15,1	5	5
6	Панфиловский	13,3	4	4
7	Енбекшиказахский	11,5	3	3
8	Карасайский	10,4	2	2
9	Сарканский	9,3	1	1

**Таблица 6.21. Доля выбывших из организации СПО, в% соотношении к общей численности обучающихся**

№	Районы	2008 г.	Рейтинговый коэффициент	Рейтинговый балл
1	Панфиловский	6,5	9	9

2	Сарканский	7,9	8	8
3	Ескельдинский	10,6	7	7
4	Илийский	14,7	6	6
5	Енбекшиказахский	15,3	5	5
6	г.Капшагай	16,8	4	4
7	г.Талдыкорган	17,3	3	3
8	Карасайский	18,8	2	2
9	Талгарский	19,4	1	1
1	Алакольский			